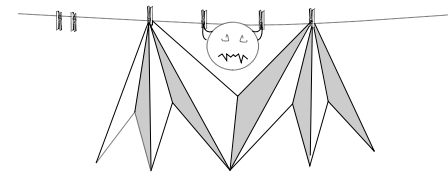
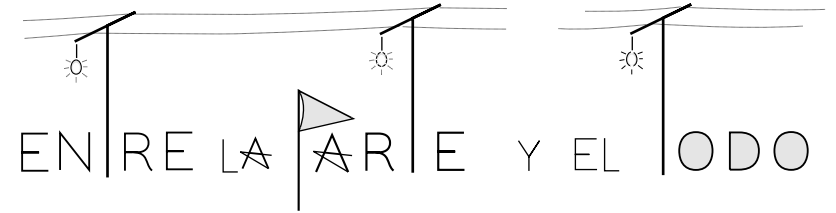






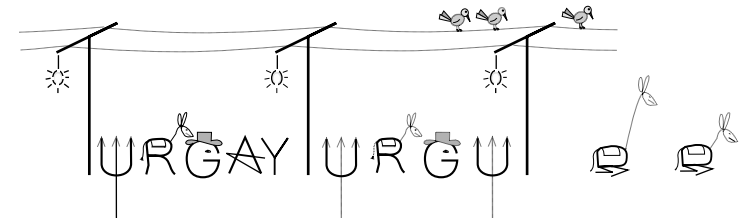
*La relación*

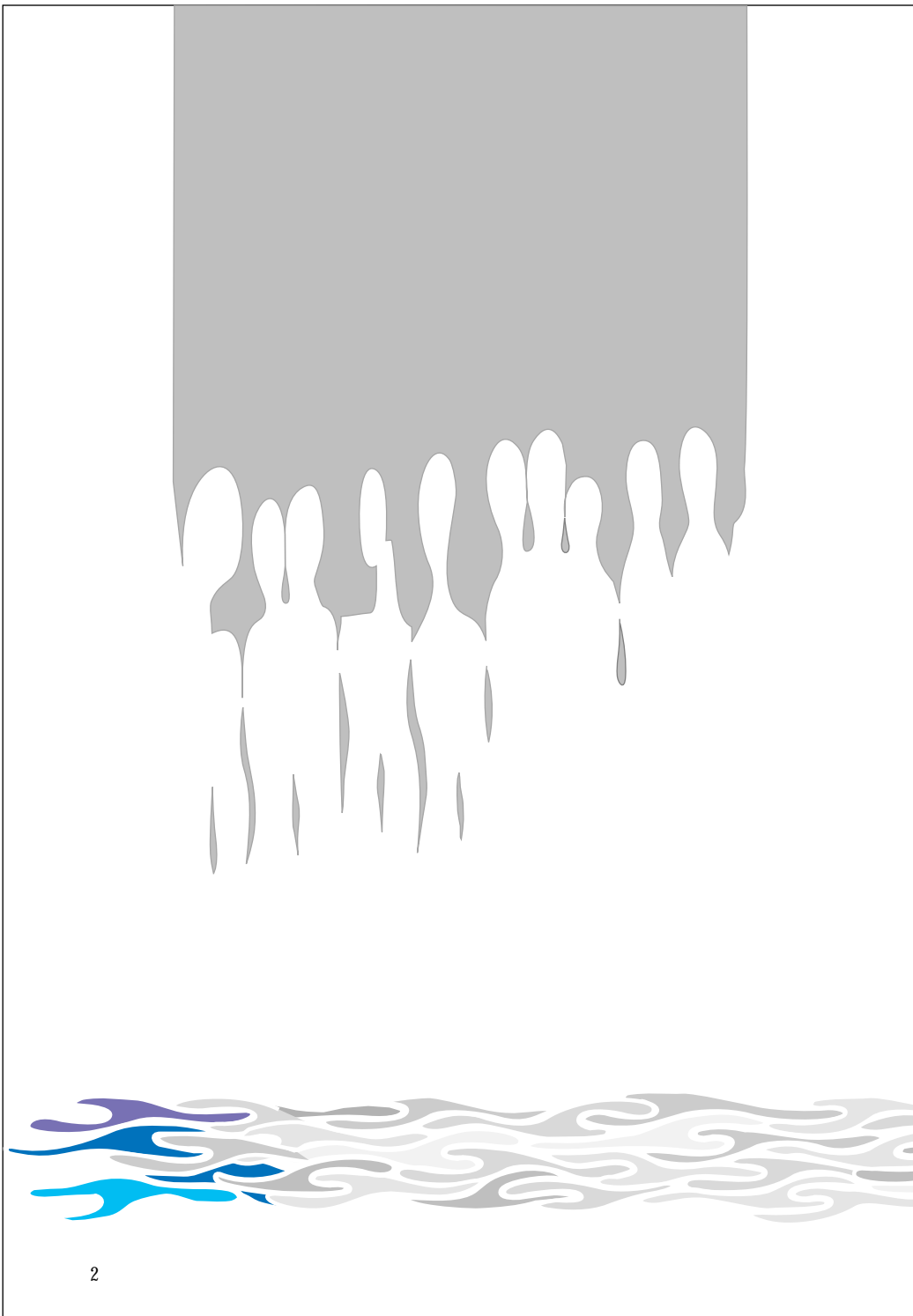


Asistente de traducción,  
reducción,  
corrección:  
Elif Şahinoğlu,  
Berna Burcu Ankan,  
Sara Daisy Herrera González

diseño:

Primera edición, Ankara/2005  
Impresión: Ayrıntı Basımevi  
ISBN 975-270-986-9






en la lógica de proceso no una realidad como algo <sup>estático</sup> al principio <sup>permanente</sup>

en las plantas aparecen una lógica de <sup>foto</sup> <sup>tesis</sup> <sup>antítesis</sup> <sup>síntesis</sup>

sus extremos de los animales y <sup>el final</sup> el animal extremo <sup>es</sup> <sup>la cabeza</sup> el principio del ser humano.

la vista amarillo  
 la vista roja      la vista azul

La naturaleza nos  
 presenta un <sup>metodo de</sup>  enseña como  
 pensamos que  
 con la lógica de los colores.

Dialécticamente <sup>desaparecen cuando aparecen los nuevos</sup> las contradicciones <sup>permanecen hasta que suceden las nuevas</sup> ...porque, **lo que es infinito es de dos dimensiones, lo que es finito es tridimensional** ...nos muestra.



## Dar / yo / a ◀

Te voy a dar algo pero  
no se puede dar sin tomar  
*no se puede dar algo dando, sino tomando*  
dar es igual que tomar  
'no se puede..sin ...'

Así que, lo que te doy a ti no está relacionado con lo que tomo yo, sino lo que tomas tú.

Dar está vinculado a tomar. Pero mi acto de dar no está vinculado a mi acto de tomar. *está vinculado a tu acto de tomar.*

Entonces la palabra tomar contiene dos de sí mismo.

sea:

dar - *tomar*  
dar

no existe dar algo sin *tomar*  
tomar

no se puede dar algo dando sino *tomando*  
tomando

## tomar / tú ◀ b

Vas a tomar algo pero *b* Ahora miramos desde el punto de vista b

no se puede tomar sin dar  
*no se puede tomar tomando sino dando*  
tomar es igual que dar.

Pero lo que tomas tú no es igual a lo que das tú, sino a lo que te dan a ti. Entonces hay dos palabras por dar. sea,

*dar* - tomar  
dar

Ahora! vamos a parar aquí. Para que yo dé, tú tienes que tomar. Para que tomes tú, tengo que dar yo. Pero para dar también tiene que tomar... así sigue para siempre.

Como se ve, las palabras dar y tomar; cada uno es concreto pero los dos no son conceptos concretos.

Porque todavía *no se ha* hemos dibujado dos dimensiones. *no se ha* formado la profundidad.

Para esto, tenemos que dibujar otra perspectiva paralelo al anterior, y, uno más de cada uno de los elementos. Resumando todos estos, aparece una realidad tridimensional. Así que, cuando formulamos la unidad de dar y tomar, vemos que son *dar y tomar,* o sea tienen otros ángulos. Pero, mientras los seguimos poniendo en fila, otra dimensión está esperando. Aquí, aparece el significado de esa dimensión.

## Dar significa tomar / él,... ◀ c

el punto de vista c

De esta manera, aparecen los términos complementarios y los contrarios.

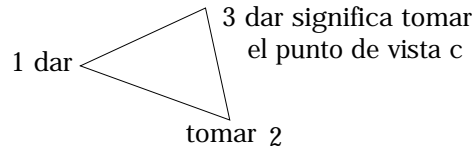
Uno de ellos es el alma y el otro es el cuerpo. Siendo uno lo concreto, y, el otro, el abstracto, en el mismo significado

Analizando el espíritu y el cuerpo se *separa*

*complementar*

*dar y tomar,*

el hecho de que dar significa tomar él, ...



Cuando nos íbamos por un punto, naturalmente tuvimos que dejar el otro. Pero cuando llegamos al final del camino retomamos, estamos otra vez el punto

que habíamos dejado. Pero eso no significa que regresamos al mismo lugar en el que empezamos. Porque, el mundo es redondo por el barco; pero es helicoidal dialecticamente. Así que, no podemos pelar la manzana si la hemos pelado una vez. Cuando salimos de un punto y regresamos al mismo, en realidad es otro punto.

En este plano, el tomar uno ha contenido el otro también. Así dar significa tomar.

Según esto, el dar concreto -a el tomar concreto -b El hecho de que dar es tomar: concepto -c Así se completan las perspectivas como los elementos del tema.

Cuando doy algo, lo que tomas tu es el tomar concreto; en el mismo tomar, lo que tomo yo es el tomar abstracto. Por ejemplo te estoy dando este jarro [figura] y tu lo estás tomando. La figura formal aquí parece tu tomar es el tomar concreto, y mientras te lo doy, lo que significa 'estoy tomando' es la lógica de tomar. El abstracto = el concepto = la lógica. Simplificando, cuando tomar significa tomar es la realidad de tomar y cuando dar significa tomar es el concepto de tomar.

dar a tomar. = 4  
dar x tomar,

¿Cómo vuela mejor el insecto?

Igualmente, las reglas de la naturaleza, la física, la mecánica y la matemática dependen de las mismas formulaciones. por eso si pensamos que  $2x2=5$  como un valor, es meterse también con el formulario de volar de un insecto. <sup>valor</sup> si cambia el esquema por un concepto; cambiarían totalmente todas las reglas, las formaciones y los fundamentos.

### El significado de dar se convierte en tomar.

Empezando la lógica con la frase de que 'dar es igual que tomar'

hay otro aspecto y al negar eso ángulo la frase sigue así; lo que doy yo no es igual que lo que tomo yo sino tú. Lo verdadero es así. Pero, ¿qué significa tomar y cómo es? cuando esté completado el significado en el procedimiento lógico nuevamente el tomar significa dar y, el significado de dar se convierte en tomar. Eso es la negación de la negación. que es una línea de la lógica dialectica. La negación de la negación; después de un minuto, un año, un siglo. Eso cambia según los temas. Sencillamente; 1- Empieza con una negación más adelante: se verá que negado primero, y sigue por esa dirección. A sí la cadena de sentidos que sigue es el principio del movimiento

es volver al principio, pero no llegamos a ese punto directamente sino circulatorio. y ese movimiento ha contenido otros ángulos también. Es el significado de la estética dentro del movimiento de todo en la vida al mismo tiempo. Por lo tanto todo lo negado no es una negación sino la estética, es decir, es la realidad de permanencia del todo en un sistema circular

en el universo y es el principio del corriente de la historia.



Cuando salimos de un punto y <sup>rodeando el mundo</sup> regresamos al mismo, el lugar al que llegamos =

Cuando llegamos al mismo punto, eso no es un punto reciente sino ya recién eso es un punto.

Cuando íbamos por un punto, naturalmente tuvimos que dejar el otro. Pero cuando llegamos al final del camino, estamos otra vez en el punto

que habíamos dejado. Pero eso no significa que regresamos al mismo lugar en el

Cuando salimos de un punto y regresamos al mismo, significa que apenas llegamos al primer punto. completar

por el ejemplo el río;

Entramos en el río y salimos. Cuando volvemos a entrar; no podemos decir que ya este no es el mismo sino un río nuevo; sino, todavía entramos en el río anterior.

- a) no es un río como el sino un río reciente. Heraclito
- b) no es un río reciente sino recién es un río como el. Completar

Uno explica el río en que se baña el hombre, y el otro explica el hombre que se baña en el río. Como se ve, cuando dejamos mover el río, paramos al hombre; y ; cuando dejamos mover el hombre, paramos al río.

Porque, no existe el movimiento sin parar. no se puede mover moviendo, sino permaneciendo

El movimiento es igual a permanencia  
El movimiento está vinculado con parar

Como todo lo llano y curvo está formado según el uno al otro, relativamente. si pensamos que todos los ojos del mundo son uno, perspectivamente según todos los ojos, todo el globo es plano, curvo/curvo=plano

...Es que. todo lo finito es tridimensional  
nos enseña. Todo lo infinito es de dos dimensiones

De una perspectiva, el universo se forma de las cantidades como  $1+1+1+1...$ . Eso es un significado de las reacciones de los elementos diferentes, como los movimientos del átomo y de las moléculas. Y de otro aspecto, todos estos tienen un sólo significado como  $\frac{1+1+1+1...}{1+1+1+1...} = 1$

Sencillamente, la suma de las dos dimensiones del espacio en que se mueven muchísimo números es  $1+1=2$ . Eso es la suma de algo a sí mismo. Y tenemos la división de algo por sí mismo también. que equivale a un único sentido, sean  $2/2=1$ . Si no fuera esta ecuación de todo/todo=uno del universo en que mueven las cantidades sinnúmeros, nada estaría conectado con nada. El concepto de la relación de la lógica dialectica se basa en este principio.

Al cubrir uno de los ojos, si decimos que todo es plana como un papel con la lengua, los ojos ven tridimensional por la dicha función del cerebro. Pero, si el sistema de percibir del cerebro ha sido creado así, eso significa que debe ser así. Es que, la mente humana no está formada para ver la realidad absoluta sino para el momento siguiente.

Los sentidos surgidos al repetir algo a sí mismo= la dimensión de profundidad, la percepción de tiempo, la percepción de espacio.

cuando sumamos uno a sí mismo  $1+1$  y dividimos el resultado por sí mismo  $2/2$  lo sumamos a sí mismo otra vez  $1+1+1$  ...

Sin duda, si el sistema de percibir del cerebro ha sido creado así, eso significa que debe ser así. Por ejemplo, para una iguana es normal un clima

Es que la mente humana no está formada para percibir la realidad absoluta sino para el movimiento. Por eso no se puede percibir la realidad como es, no puede permanecer la realidad como es.

Digamos que la realidad es un lagarto

Un lagarto que se mueve, se para por debajo un determinado temperatura. Y en cualquier forma que lo pongamos, se queda así como una estatua.

Así si se cubre la estatua con una gorra, y tomamos la gorra después de algún tiempo, se ve que no está el lagarto en su lugar. Cuando el calor aumenta de nuevo, se mueve el lagarto.

Como los lagartos son los antepasados del ser humano y antes que los monos, llevamos en la sangre una parte de ellos. No es una coincidencia que los humanos ajusten el grado del calor al lagarto C°. El sentido que significa helarse para los lagartos, significa tener frío para los humanos. extendiéndose Y como los dinosaurios son los antepasados de los lagartos, helarse que significa el sueño de invierno para los lagartos, significaba el sueño de muerte para los dinosaurios. condensándose Por eso estaba claro en cual grado se congelarían los dinosaurios, según la temperatura en que existieran ellos. muy caliente

Y después de algunos millones de años, con el descenso de la temperatura en la planeta algunos grados más, los dinosaurios desaparecieron.

Sin duda, si el sistema de ver de los ojos han sido creado así, eso significa que debe ser así. Es que, los ojos no están formado para ver la realidad pura sino para el movimiento por eso,

en la lógica de proceso no una realidad como algo estático permanente.

Eso tiene que ver con la realidad de la formación. la formación de la realidad. No existía el ser humano al principio en la tierra. también la tierra. Todo apareció

más tarde. Si hubiera existido el ser humano antes que todo, no sería la misma forma de percibir de la realidad. O mejor dicho, no podría ser nada. Es que, el funcionamiento se forma en la duración de la existencia. Y lo que existe antes que todo, significa que no tiene una duración, por lo tanto no tiene existencia, por consiguiente no tiene el paso siguiente

El ojo se ha creado más tarde, por eso vemos todo más tarde, basándose en el momento siguiente. Nada dura con su misma figura ante los ojos. está relacionado con algo, por una contradicción, por una comparación. Eso nos muestra que la realidad se ha formado con estos conceptos. eso es una prueba de las teorías de creación existencia evolución natura Estas son dos diferencias importantes entre el hombre y la máquina 1- Para formar una máquina hay que fabricar piezas adecuadas a su principio de funcionamiento y juntarlas. A parte de eso, existe una realidad de los pasos en el ser humano 2- La manera de formar una máquina no tiene nada que ver con su funcionamiento. La manera de formarla es sólo un medio. Pero para las realidades que tienen existencia,

lógica de la formación es el principio de funcionamiento al mismo tiempo. los pasos de marcha

algo que existe antes que todo i g u a l que nada existe antes que eso  
 significa que no tiene una existencia, por lo tanto no tiene los pasos siguientes, *por lo tanto, no tiene un fin*  
 Todo empieza a formarse desde un paso anterior *No se forma dogmáticamente.* Como el universo tiene un significado infinito que no viaja a un lugar, existe también una realidad no derivada de un lugar. Sin embargo se conserva la materia o energía.

Entonces ¿podemos preguntar de dónde ha venido la materia absoluta? Es que si hubiera venido de un lugar, iría a un lugar. Sin embargo se conserva la materia o energía.

Entonces <sup>la oreja</sup> la mente del hombre cuando se acostumbro y de acuerdo al sentido que 'ya existia', no se preguntará qué apareció en el espacio primero.

Antes de la aparición de los humanos y la mente, no había el sentido de 'lo primero' O sea ese concepto ha aparecido luego. No podemos aplicar los conceptos extremos o los extremos de los conceptos en relación con el tiempo en que no existían ellos.

Igualmente si preguntamos lo primero de la materia por ese tiempo en que no existía la materia; no podemos encontrar una respuesta ni la materia. Por lo tanto, aparece un concepto incógnito/agnóstico.

Todo está donde esta. Pero, a pesar de todo 'lo primero' es permanente como una pregunta en la mente. Es que la ley de la materia refiere de la realidad del futuro. No basta decir que

la materia

no creara de la nada *para comprobar que asi fue en el futuro en el pasado*

*la estética dentro del movimiento de todo en la vida al*

*temas. Sencillamente;  
 1- Empieza con una negación  
 2- Sigue en otra dirección más adelante: se verá que  
 3- el punto que se ha llegado, en realidad, es el punto negado primero, y sigue*

*empezar con una negación, no es una negación sino basarse en la negación. Eso es seguir en otra dirección y llegar al principio es la negacion de la negacion. Lo que se basa en la negación es la estética. La estética es un movimiento helicoidal. El movimiento helicoidal es contener otros angulos. Incluir otros angulos es*

si afirmamos que 'todo es plana como un papel negandola profundidad, por la palabra; los ojos ven tridimensional por la dicha función del cerebro. Sin duda, si la lógica de percibir ha sido creado así eso significa que debe ser así. Es que la realidad no está formado para ver lo que permanece sino para el movimiento.

Esa perspectiva tridimensional como es una lógica de la realidad, prevee que <sup>los</sup> <sub>los ojos</sub> humanos

pueden ver basandose en otros ángulos.

Por eso, no podemos ver la realidad pura y no podemos ver puramente.

¿Dé dónde han venido los ojos? Es que los seres vivos no tenían ojos hasta cierta etapa de la evolución. Se ve que se ha formado un sistema ocular en los proximos seres vivos.

En realidad, el futuro se puede ver pero no se puede saber. se puede saber, pero no se puede entender, se puede entender, pero no se puede comprender, se puede comprender pero a la hora de tomar conciencia, ya eso no es una realidad del futuro sino pasado.

Todo se basa en el futuro. Por eso la realidad <sup>no se puede percibir como es absoluta</sup> <sub>no puede permanecer</sub>

La manera de funcionar algo se comprueba al principio de la creación, ya que todo marcha <sup>con su</sup> <sub>basandose en</sub> lógica de creación/existencia ,

los pasos significan la marcha. Por eso en la lógica de creación, de la existencia, de la formación, todo lo que se mueve debería tomar de los pasos anteriores. La realidad deriva del pasado y se va al futuro pero el pasado es un futuro según el anterior por lo tanto la realidad es un producto del futuro. La materia no tiene existencia pero la realidad de la materia tiene la existencia. Nada desaparece sino convierte en otra cosa.

la lógica de los pasos es el principio de marcha <sup>al mismo tiempo del ser vivo</sup> <sub>al mismo tiempo</sub>

la lógica de los pasos es el principio de marcha <sup>al mismo tiempo del ser vivo</sup> <sub>al mismo tiempo</sub>

la lógica de evolución es el principio de funcionamiento <sup>al mismo tiempo del ser vivo</sup> <sub>al mismo tiempo</sub>   
 <sup>al mismo tiempo del ser vivo</sup> <sub>al mismo tiempo</sub>   
 los pasos   
 marcha

la lógica de creación es el principio de funcionamiento <sup>al mismo tiempo del ser vivo</sup> <sub>al mismo tiempo</sub>

Nada es nuevo sino de nuevo, pero de un nuevo. Por lo tanto, todo es nuevo.

*...Es que. todo lo que acaba es tridimensional*  
*nos enseña. Todo lo que no acaba es de dos dimensiones*  
El día que acaba es bueno o malo.  
Lo que acaba es el objeto.  
Pero, la bondad y la maldad no acaba en el día. Lo que no acaba es el concepto.  
Cambiemos lo que cambiemos el objeto, el concepto siempre más allá del objeto.

Y si no fuera <sup>el ángulo c</sup> la tercera dimensión de la realidad, un pastel que hemos empezado a comer no acabaría nunca. Así que las dos dimensiones definen el concepto de pastel, y las tres dimensiones definen el objeto de pastel. La definición del objeto de pastel es que se come y se acaba. Pero no se puede comer el concepto. Si se puede comer no es el concepto. No puede ser un pastel de nuevo desde que acabamos. Solamente puede serlo de su concepto.

*Eso es la unidad entre el concepto y el objeto.*  
*Es la unidad entre la calidad y la cantidad.*  
*La calidad se basa en la cantidad.*  
*La cantidad aparece en el limite de la calidad.*  
el concepto se basa en el objeto  
el concepto aparece en el limite del objeto  
Y eso es la transformación de la cantidad en calidad.

Los animales, las plantas, los objetos, la piedra, la tierra; todos son una existencia. La existencia para todos los seres es una definición cuantitativa.

Y la verdad de la existencia se hizo un concepto en el ser humano aparecido al darse cuenta <sup>de su existencia</sup> <sub>despues que otros seres vivos</sub> en la naturaleza.

Así, cambia el contenido y, el significado de la existencia para los humanos se hace una existencia conceptual

el uno cuantitativo  
el uno cualitativo  
la existencia concepcional  
el uno concepcional  
el uno existencial  
el uno espiritual

Cuando los numeros se mueven como 1 y 2 todavia no existe la realidad de 1. A la hora de surgir 3; apenas se forma 1. Es decir, 1 deriva de los 1. Esa es la transformación del 1 cuantitativo en el 1 cualitativo.

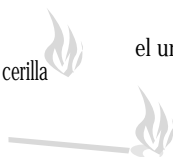
Pero, como hemos visto un mundo listo, tenemos los números, los sumamos y restamos. Pero antes de la matemática, en los periodos menos, los números era un asunto distinto. Por eso, por el 1 podemos confundirnos al ver que es el 1 como en el resultado. Por eso el 1 en la frase de que Dios es uno tiene una imaginación. Como el uno cuantitativo, el uno numeral, el uno cualitativo, el uno todo, el uno completo, el uno unido, el uno único, el uno evolutivo integro, compuesto, conjunto.

y igualmente no hay una más de la misma cerilla

Entonces, ¿que significa darse cuenta de la existencia de una persona? Por ejemplo, ¿te habías enterado de tu existencia un poco antes de recordarte ese asunto? No. ¿No existías? Si que existías. En que había otro tema. entonces ¿donde está tu existencia un poco antes? Cuando se piensa en la frase de Descartes, la persona se da cuenta de su existencia pero si no lo piensa, ni existe un asunto así. Entonces ¿donde está este sentido en otros tiempos? está en su función. Es falsa siendo una lógica que basa la existencia en el pensamiento, pero es verdad siendo una función del cerebro para darse cuenta de los que existen. No podemos explicar la pera en la manzana. Tampoco se puede explicar la existencia cuantitativa por la mente. Y su elemento lógico del pensamiento es la duración. Así que, si no piensa, existe el cerebro de nuevo; pero la dimensión del tiempo de la realidad no existe fuera del cerebro. Por lo tanto; pienso, luego la manzana. es falsa; pienso, luego la mañana. es verdad Descartes.

Así, surgen diferentes definiciones de la existencia. Según esto, los objetos, la manzana, la pera, la jarra... tienen los sentidos cualitativos siendo los 1. No son existencias, es decir no se dan cuenta de sus existencias. aunque están en la mesa. Pero todos son los uno en el plano del uno concepcional. Una manzana, una pera, una jarra.

el uno total, el uno mismo, el uno igual



La transformación se ve en dos puntos.

1- La cantidad se transforma en calidad dentro de sí.

de este punto salen las teorías de la evolución.

2- Las cantidades crean una transformación cualitativa fuera de sí.

de este punto salen las teorías de la revolución.

los cambios cualitativos en terminos de sociedades, se consideran dentro de la evolución o la revolución, dependiendo de esto.

En las paginas de la evolución; aparecen los reptiles provenientes de las ranas con una transformación cualitativa, paralela al aumento cuantitativo en la estructura orgánica y, empiezan a volar los reptiles acabando con su reptilidad, todos estos son ejemplos de la transformación de cantidad en calidad dentro de sí.

La acumulación de la cantidad se ve en dos puntos; 1) es el puro aumento numeral ,y, 2) la unión de los elementos diferentes. En los elementos diferentes tienen los numeros tambien. Si faltan unos elementos tampoco se puede llevar una definición de la transformación cualitativa. La diferencia entre los dos es así: los elementos que forman la cantidad tienen diferentes carecteristicas. Pero el puro aumento numeral tiene una acumulación cuantitativa basada en el aumento de los mismos elementos.

Si resumimos todo esto en el primer párrafo; Como la calidad surge de la cantidad en dos formas (1-dentro de sí, 2- fuera de si), la cantidad también aparece en dos formas (1- de las cosas diferentes, 2- de las cosas iguales)

Y las dos acumulaciones cuantitativas crean independientemente las dos transformaciones cualitativas. Así existen cuatro principios de la transformación de la cantidad en calidad.

la transformación de la cantidad en calidad

La evolución es como el tiempo.

se desarrolla por si mismo. contiene lo espontáneo, la obligación, lo conclusivo, Es determinativo. Por eso no se puede determinar. ni fijar como un objetivo, ni ambicionar, dirigir o cambiar, ni retardar, ni adelantar, ni acelerar, ni aumentar o reducir, ni repetir u objetar, no puede ser artificial, ni se puede intervenir. ni observar. es inevitable

La revolución es como la materia.

que contiene la voluntad, el meterse, la conciencia y el dirigir. Por eso al dirigir puede ser dirigida, cambiada, acelerada, aumentada, reducida. Se puede hacer la revolución o volver a cambiar. El punto que no contiene una contradicción es la dimensión en que la revolución está aprobada con la evolución cruzandose las lineas.

petróleo

Pero, todo lo que acumula no es una acumulación de cantidad. Si vemos en detalle, por ejemplo, cuando refinamos a petróleo pura se obtienen significados como p1, p2, p3, p4... Así que, en la primera fase del calor, surge p1. Con la subida del calor surge p2, y luego, p3... Y hay una diferencia de la calidad entre todos. Pero considerando el calor, no podemos decir que es una acumulación de cantidad. Esa será la lógica de mirar la manzana y dibujar la pera. Es que los productos obtenidos cambian dependiendo del calor, pero no se forman p1, p2 del calor sino del petróleo. Cuando miramos el detalle del petróleo, vemos que no hay un acumulación sino un análisis en ese petróleo.

la transformación de la cantidad en calidad

p1,  
p2,  
p3,  
p4,  
...

formación de los diferentes elementos

Así que, hay un grado del calor en que se encuentra el producto. Hay una cadena de hidrocarbano equivalente a eso grado de calor. Esa cadena de hidrocarbano es la cualidad/formula del producto. Ese cadena/formula del hidrocarbano que forma la cualidad se separa. Vuelve a juntarse en otro orden/formula y sustituye por otra cualidad. Eso también se separa con el cambio del calor, y vuelve a formar otra formula... O sea aqui tenemos

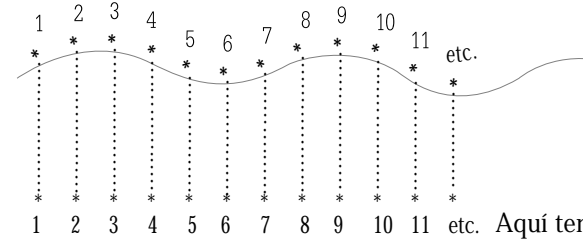
el principio del análisis *Hegel* síntesis y consecuencia... *anti tesis*

Y las transformaciones de cualidades se forman con este principio. hacia al final de la acumulación cualitativo vemos que ,el nivel del calor ,el número del hidrocarbano ,la fila de cadena ,el formulario todos estos son los elementos cuantitativos como los factores diferentes.

Aqui existe una definición de la transformación de cantidad en calidad surgido con la juntura de los factores diferentes. Y no existe la definición de la trasformación de la cantidad en calidad basado en el aumento de la misma cosa

tesis análisis síntesis y la conclusión anti tesis

vamos a ver otro ejemplo



formación de los mismos elementos

Aquí tenemos algunas unidades de onda que pusimos en grupo. Y todos los elementos se mueven por arriba y por abajo en sus líneas de subida. No son ondas separadas, pero la juntura de todos completa un sentido de onda en la línea de horizonte. Y el conjunto de onda es un hecho cualitativo más que un hecho cuantitativo. Por lo tanto, el aumento numeral aquí, forma la definición de la acumulación cuantitativa. Eso contiene también el principio de la pura transformación de la cantidad en calidad. Porque la calidad surgida está en el mismo lugar con la cantidad que la forma. en el mismo marco Y también, tienen la característica de ser identicos. Es decir no es como 1a+1b+1c... sino como 1a+1a+1a...

la definición de la o la

¿Dónde está el criterio en que el aumento numeral se llega a la conversión cualitativa? Éste se puede explicar basándose en la definición de la ola. O aparece una definición de la ola en una etapa de la acumulación cuantitativa y esa definición será el criterio.

**Existen ascensiones y descensiones en las olas. La ascensión es el sentido que permanece entre dos descensiones. Y la descensión equivale a un sentido entre una ascensión y una descensión.**

Al ver el grafico por ejemplo no podemos decir que del 1 hasta el 4 es una ola. Tampoco vemos una ola hasta ...5, 6, 7. A lo mejor es una albarda de un burro. ...8, 9, 10 Aqui no podemos hablar de una ola. A la mejor es la espalda de un camello. Pero se llega a tal punto que ya es una ola. Y el termino de la transformación de la cantidad en calidad es **ese punto**

Así que la línea del marco en que se ve todo esto, es el criterio de la definición de la ola. La razón de que no se define con la misma lógica es que la ascensión y una descensión son cosas distintas y una depende de la otra. Porque el movimiento del camello tiene también una ascilación y descilación. Cuando hacemos un pagueño cambio en la definición, surge al principio de movimiento del camello. Es que en el movimiento de la ola, mientras asciende una parte, descende otra parte; y, en el movimiento del camello los que ascienden y descenden son las mismas partes.

- a) la realidad del mismo momento
- b) lógica de poner en fila

### Los numeros infinitos

...nos.muestra. **Todo lo interminable es de dos dimensiones.** *...porque. todo lo que acaba es de tres dimensiones*

Podemos dar el ejemplo de contar como un significado de dos dimensiones. Los numeros también va hasta la eternidad. ¿Por que los numeros no tienen un fin? Es que son de dos dimensiones, no tienen el tercer punto. Pero la persona no cuenta esos números puros sino cuenta algunas cosas gracias a los números. Así que contar con 'algunas cosas' es un acto tridimensional. Por ejemplo se terminan contando; *los objetos* Y en la realidad, se cuentan las cartas de una baraja, los cocodrilos de un río y los objetos sin darse cuenta de sus numeros. las ovejas de un redil. Pero si no contamos las ovejas concretas sino las ovejas imaginarias, no se terminan las ovejas y nos empieza a entrar sueño. si la persona pierde el sueño totalmente, eso significa que las ovejas se equivocaron otra vez con el objeto de oveja y el concepto de oveja. Por eso Cuando contamos algo, si es el objeto o el concepto es importante. Y una de esas carecteristicas de las cantidades infinitas es que no van desde uno hasta la infinidad, sino que van desde uno hasta tres, y, la razón de que sigue hasta tres es que apenas se completan la lógica del uno. siguen así las cantidades hasta la infinidad como una ilusión de aumento. Entonces lo que denominamos como los números infinitos es una repetición de uno. Si no fuera así, como se habla una anterioridad también, el infinito habría llegado al fin hasta ahora. Por eso el infinito no significa insignificativo.

La manera de contar los numeros tiene la misma lógica que la manera de su aparecer. Por ejemplo el hombre no puede contar las estrellas una por una. Porque las estrellas no se formaron una por una. Por eso no tienen un orden consecutivo. Se formaron en el mismo momento. Otro ejemplo es que tampoco se puede contar los pelos del burro uno por uno debio a la misma lógica. Son incontables no es que sean muchos sino que pertenecen a la realidad del 'mismo momento'.

El hecho de ser infinito de los números. que el infinito es un órgano de contar las cosas concretas. El hecho de que el órgano sea único, fijo y permanente; como los ojos, los manos. Y el hecho de que los números infinitos también sean fijos. Lo que sea el significado abstracto y el significado concreto prueban el uno al otro

Lo que existe desaparece. La existencia debe su sentido al limite. Lo que existe es de tres dimensiones, tiene lineas y un fin. Como no desaparecen los números, en realidad no existen ellos.

Considerando los numeros como separados de sus objetos no existen ellos. Es decir, el pensamiento no existe aparte de la materia. Pero eso no quiere decir que hay una

realidad de materia aparte del pensamiento, cuando fijamos que no existe el pensamiento fuera de la materia, tampoco existe la materia en ese momento. Así que, nada existe fuera de *su misma su cuerpo*

Igualmente, en la definición de los numeros como si no existen, es el hecho de poner los numeros fuera de su materia, y poner la materia fuera de sí misma. Considerando los numeros puros no se acaban sino que permanecen, eso ya es el principio de la permanencia de la materia absoluta. Lo que es abstracto como el infinito, en este plano ha sido el significado de la materia pura. La materia que existe también fuera de la conciencia; ¿cómo es una materia lo que existe también fuera de la conciencia? por lo menos no podemos conocerlo por la conciencia.

El hecho de que los números infinitos no existan más allá de sus objetos. También el hombre no tiene el dedo de contar fuera del mano, o la mano fuera del brazo, o el brazo fuera del hombro

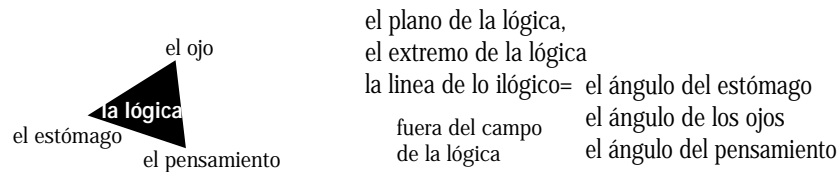
El hecho de que los números infinitos no acaban ni aumentan sino son constantes. También el número de los dedos del ser humano no multiplan sino semantengan, Todos estos prueban el uno al otro. lo que sea abstracto y lo que sea concreto

Los numeros infinitos son un material, lo que es material es un órgano, el órgano es fijo, lo fijo es la infinidad, la infinidad es lo permanente. y viceversa

Lo que existe tiene un fin. La existencia debe su sentido al límite. Lo que existe es de tres dimensiones, tiene líneas y un límite. Si los números no tienen un fin, entonces 'no existen'.

No hay una lógica que dude de la existencia de las realidades de dos dimensiones; como que existe o no en un plano y ser o no ser de otro plano. y estar o no estar en un lugar. Eso significa que no hay ninguna realidad acerca de la existencia.

Es meterse en el campo de otro asunto. Es como interrogar la existencia de los pescados en una pintura, en lugar de su color. Todo no tiene nada que ver con los colores, puede ser bueno o malo. Todo tampoco tiene que ver con la bondad, puede ser bella o fea. Todo no está relacionado con la belleza. Puede ser justo o injusto. Hacer la tesis y antítesis de algo en un plano que no relacionado con sus elementos lógico nos lleva a un límite de lo ilógico. así, aparece un impedimento por sí mismo.



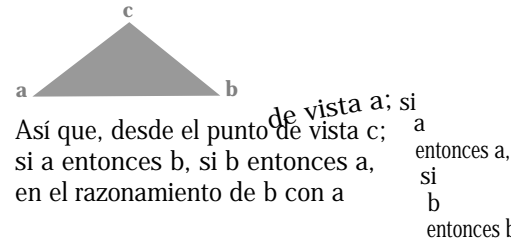
Cada línea tiene una realidad diferente y el uno hace el límite para a otro, donde se cruzan en sus extremos. Los ángulos están ligados entre sí y se forman un único sistema de lógica.

¿Los pescados en la pintura existen o no?

Cuando afirmamos los pescados en la pintura como que existen, nace la tesis de que no existen. Cuando sugerimos que los pescados no existen, tiene más validez la idea de que existe. Su antítesis es más válida. Así que, algunas cosas son cómo las pensamos, algunas son opuestas a lo que pensamos.

Si no pensamos como que existen, los pescados en la pintura entonces existen. Si pensamos comerlos entonces no existen los pescados.

En el límite de la lógica, todo es igual a su contraste. y existen los conceptos opuestos en el mismo tiempo y tienen la misma significación. Y estos opuestos forman un límite entre uno y otro.



Algunas cosas son como los pensamos y algunas son opuestas a lo que pensamos.

es el significado

El extremo de la contradicción de la realidad tiene que ver con esta lógica. Es que, el estómago quiere comer todo, quiere comer el pescado en un cuadro, quiere comer los zapatos. Antes que comer, los pescados en la pintura no existen. y están fuera de la realidad. No son real. Pero después de comer, estos existen. Son real. Es decir

antes de comer la realidad puede cambiarse después de comer antes del estómago después del estómago

Cuando miramos la pintura por el bien del estómago, los pescados nos parece que existen, porque no pensamos comerlos en el subconsciente. Cuando miramos la pintura por lo vacío del estómago, los pescados nos parece que no existen porque pensamos comerlos en el subconsciente.

Los pescados en la pintura existen. en la lógica de momento. La verdad, pero es la verdad de la lógica de momento. Cuando imaginemos demasiado, pierde su validez. O sea cuando imaginemos por un proceso, La verdad se convierte en error. No existen los pescados en la pintura. Es una verdad de la lógica de un proceso. Después de un rato miramos otra vez los pescados en la pintura, todavía existen. Pero es otra vez la verdad de la lógica de momento. Así miramos, el tiempo dividiendo por momentos. Es decir cuando vemos el cuadro en un momento infinito vez, existen los pescados de un momento infinito. Es decir la lógica de momento tiene un sentido, pero no tiene un estómago. La lógica de pintura es lo que empieza pero no acaba. Si el ser humano hubiera sido creado de la lógica de momento, no tendría estómago. Hay una relación cercana entre la percepción de tiempo y el estómago. Por eso cuando quitamos el estómago de un asunto, eso significa que, quitamos también el tiempo.

O sea cuando miramos la pintura en un momento infinito existen los pescados infinita vez  
 la lógica de pintura empieza pero no termina por eso  
 la lógica de momento tiene un sentido pero no tiene un estómago

...porque todo lo finito es tridimensional  
...nos muestra. Todo lo infinito es de dos dimensiones.

La significación de los pasos que siguen hasta la infinidad

En un razonamiento, aunque los elementos parecen ligados uno tras otro, en realidad son las cosas muy distintas. Es un principio. Es decir para formar una definición de la infinidad dentro de algo, los elementos nos parecen como las partes del mismo concepto, pero en realidad deben ser las cosas sin relacionar. Es como razonar la manzana en la pera.

Una frase/la realidad en relación de la manzana y la pera sigue para siempre. El hecho de que sean cosas distintas pero parecen como elementos de la misma realidad tiene una lógica también. No es como la manzana y la pera en el peral= ilógico, sino la pera por la manzana en el plato=compuesto. Es el plato en que desaparece lo ilógico

Esa lógica puede reflejarse con unas formas. 1) Crear un dilema del mismo hecho, poner en contra al uno del otro. 2) Crear un dilema entre dos verdaderos diferentes. 3) Al juntar los dos, colocar en la misma pregunta y ofrecerlo.

¿El pensamiento sale de la materia o la materia sale del pensamiento? a o b  
¿El ser humano ha derivado del mono o de Adán? a o b  
¿Dios existe o no? a o b

La primera pregunta es la lógica de separar la materia del pensamiento. es un acercamiento idealista. La segunda pregunta es la lógica de separar el ser humano de la naturaleza, es la lógica de dilema. Y la tercera es una lógica de separar la existencia de la inexistencia. es la pregunta idealista. Por lo tanto con cual respuesta damos respuesta, tanto a como b son las mismas respuestas.

Entonces una pregunta de dilema no es la pregunta sino recortar el concepto de la materia. y la comparación no es una comparación sino separar los conceptos del uno al otro.

Para hacer una pregunta del sol y el tomate,  
el sol debe significar tomate también.

el sol (figura) Si no hay el sol, los tomates se quedan verdes, no se enrojecen. Por eso, los tomates que se recogen cuando estan verdes, si se ponen al sol se ponen rojo un poco despues. Así, el sol significa tomate. Y el hombre come el tomate a la sombra. Así, el hombre toma el sol del tomate.

No se puede tomar el sol del aire  
Hace un rato No se refleja el tomate del sol. Y, el tomate no se puede colgar al aire como un medio de iluminación

Mientras tanto, tenemos el tomate concreto y el sol concreto como materiales. Según ese razonamiento, el hecho de que el sol signifique tomate es la dimensión de pensamiento. Pensamiento, es que el hecho de que el sol signifique tomate, no se puede indicar como se indica la materia concreta. Se piensa o se establece de su lógica.

¿el sol o el tomate?

un tomate (figura) Por ejemplo, levanta el dedo indice, señala un tomate en la tierra. Ese es el significado concreto. Pero al mismo tiempo ¿puedes señalar el sol donde el aire? No. Y otra vez señala el sol. ¿Que paso? Has retirado tu índice del tomate. Así que, el arco entre tanto que has dibujado en el aire con el dedo indice es la definición del pensamiento.

¿La gallina sale del huevo, o el huevo de la gallina?

ilusión 1= simbolicamente; al b del a, del b al a

A la hora de hacer y responder este pregunta, tenemos la gallina 'a' y el huevo 'a'. También tenemos la gallina 'b' y el huevo 'b'. Decimos que si la gallina sale del huevo 'a', y luego, tomando otra gallina y otro huevo decimos que si el huevo sale de la gallina 'b'. Pero no nos damos cuenta de esa diferencia. <sup>como</sup> porque lo planteamos con la misma palabra. <sup>la comparación de</sup> la manzana con la pera.

Así, la materia de la pregunta y la respuesta de la materia son separados. Sin embargo no puede ser un dilema entre los conceptos distintos. Es que los dos pueden ser correctos o incorrectos. Hasta puede ser que uno de ellos sea correcto y el otro incorrecto por coincidencia. Pero no es correcto alternativo. Como es una coincidencia, no será tampoco.

ilusión 2= simbolicamente; al a del a, del a al a

Quizá tengamos una gallina y un huevo. Según esto, preguntamos si la gallina sale del huevo, y, tomando la misma gallina y el mismo huevo, preguntamos

si el huevo sale de la gallina. Así también formamos un dilema del mismo concepto al mismo. Después de que salga el huevo de la

gallina no es posible que la misma gallina salga de ese huevo. dice que la pregunta 'si sale'.

La pregunta

tienen esas ilusiones. Como es una ilusión, <sup>no podemos saber</sup> ~~no~~ <sup>qué ilusión sea.</sup> es importante

Pero, de esa pregunta aparecen las reglas de la lógica.

No se puede saltar de un momento a otro momento del cielo.  
No se puede formar un dilema entre los planos distintos.  
No se puede formar un dilema entre los planos iguales

Los materiales del tema=

Salir de un momento entrar a otro momento de la nada,  
salir de un momento y entrar al mismo momento,  
no se puede formar un dilema del mismo momento al mismo momento,  
el tiempo no permanece en un momento más que un momento,  
el tiempo llega a otro momento después de un momento,  
el tiempo no llega de un momento a otro momento de la nada,  
el tiempo no llega a un momento del mismo momento,  
todo está conectado con el uno al otro

estar en un momento mas que un momento del pensamiento,  
llegar a un momento no es del anterior sino de la nada,  
llegar a un momento no es del anterior ni del cielo sino del mismo momento,  
están interconectados.

Lo ilógico para los humanos se convierte en lo lógico siendo los principios de la creación del universo, el movimiento de la materia, de los átomos y las moléculas en la naturaleza.

Así que, una parte de azul de cielo desaparece en el cielo. Es un azul de cielo fuera del cielo. y representa diferentes azules en diferentes <sup>lugares.</sup> ~~lugares.~~ <sup>líneas.</sup>

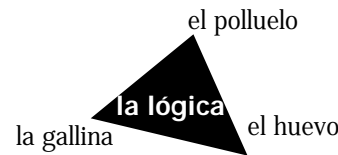


Otras materias:

A la hora de preguntar si la gallina o el huevo, de todas formas llamamos la gallina, eso significa que la gallina salió de otro huevo antes

después. No ha venido del cielo siendo la gallina. Y también hay un huevo que salió de la gallina, son dos huevos. Entonces ¿dónde está uno de estos huevos en esta pregunta?

vinó surgió el polluelo, luego se hizo la gallina de ese polluelo. Entonces ¿Dónde está el polluelo en esta pregunta/lógica?



Entre la gallina y el huevo hay un polluelo hay otro huevo más.

Tenemos una gallina y un huevo. Mientras existen muchas gallinas y muchos huevos en la planeta, al reducir esto a una gallina y un huevo, esto ya es el concepto de gallina y el concepto de huevo. Pero la menor unidad de todas las gallinas y todos los huevos no puede ser una gallina y un huevo. Por lo tanto cuando se estudian los conceptos independientemente de los objetos, no proyectan la realidad concreta.

- a) la gallina sale del huevo. Es verdad. En la lógica de duración. es la dimensión del pensamiento.
  - b) el huevo sale de la gallina. Es verdad. En la lógica de momento. es la dimensión de la materia.
- No se puede mezclar con la lógica de momento y la lógica de duración.

la materia y el pensamiento

Hay una gallina entre el huevo y la fase de formación de otro huevo.

- ils: desde un huevo hasta la formación de otro huevo, está la gallina entre dos huevos. O sea la gallina es la correlación del huevo al huevo de nuevo. (figura a)
- ils: negando la gallina, podemos afirmar que el huevo sale del huevo también. entonces huevo huevo (figura b)

El huevo sale de la gallina pero no sale la gallina del huevo por un paso. Así que, eliminando el polluelo reducimos un sentido de tres dimensiones a dos dimensiones. con la misma lógica podemos eliminar la gallina también. entonces podemos preguntar ¿si el polluelo sale del huevo, o la gallina sale del huevo, si el polluelo sale de la gallina...? así al repartir el asunto a la pluralidad permaneciendo la lógica, podemos somete a votación.

No sale el huevo del polluelo sino el polluelo del huevo. Una de las opciones es incorrecta. Esto se ve obviamente. El hecho de que salga la gallina del huevo es también incorrecto. Entonces hemos colocado una respuesta de dos fases en una pregunta de una única fase.

la gallina

el huevo

Así que, sin llegarse el uno al otro de la nada todos las materias en la línea de tierra es el polluelo/una duración entre la

gallina y el huevo de todos modos el polluelo sale del huevo Si quitamos ese polluelo y hacemos una igualdad con y la gallina, el huevo y la gallina Por lo tanto no sale el la lógica de triángulo será huevo de reducido a dos ángulos. Y la la gallina realidad de dos polos sin el se va hasta la infinidad; no incluye al polluelo.

el polluelo

Así que, sin llegarse de un punto al otro punto del cielo, todo el movimiento en la línea de la tierra es la dimensión del tiempo por eso no hay una Si quitamos el tiempo realidad como dentro de la realidad, un el principio sentido tridimensional será y el fin sino reducido a dos dimensiones. Así que la realidad es un las realidades de dos movimiento entre dimensiones el principio y siguen hasta el infinito. No contiene el fin

La parte permanente del universo que sigue hasta el infinito no contiene la dimensión del tiempo. El tiempo se encuentra dentro de la materia.

simplificando,

sin saltar al b del a del b al a de la nada, sino al b del a, del b al c... de la lógica  
 En este sentido de todos modos ese c  
 si quitamos el ángulo c, es a  
 y hacemos una igualdad y b  
 con el a y b naturalmente no sale  
 la realidad será reducida el b al b del a, del b al c,  
 a dos ángulos. Por lo tanto del a al d del c, del d al e  
 la proposición de a y b sigue sin al f del e, del f al g  
 para siempre no contiene el punto c ...z

Lógica eternidad, como que es una fórmula de existencia del universo, también es un principio de movimiento.

Por eso considerando la misma lógica es el principio de la creación/la existencia del mundo y el universo entonces no debe tener finalidad un ángulo del todo nos para que los elementos del espacio puedan es presentado incompleto continuar y moverse para siempre, O sea por la naturaleza Y el ser todas las cosas no son para el ser humano quiere que sea humano, también todas las cosas en completado eso también. el espacio en que hay la materia

Pero, los dos ángulos de todo ya están eternal. que es un producto de la listos desde antes. Y todo es de dos única ley. que contiene la realidad dimensiones. Así que, aparece un triángulo de existencia del todo.

Si el tercer ángulo también fuera antes del ser humano entonces, no haría falta que existiera el ser humano

*al fin del 3° dimensión, la duración se para.*  
*en la 5° dimensión se dispara la mente se para.*

desaparece la pirámide.  
 aparece la pirámide  
 desaparece el globo.  
 y el globo aparece,  
 el tiempo  
 el hombre desaparece  
 el punto del tema se va hasta aDios

Por lo tanto, cuando investigamos que donde está la finalidad de la realidad, el punto del tema se va hasta aDios

Es que el ser humano completa el otro ángulo.

Así que, la interrogación sobre la existencia de la vida es razonable dentro de sí. Digamos que todo es completada en el principio. De verdad, la existencia en la vida pierde su sentido. además, si existe la persona, hace problema, crea una pregunta a la mente. como ¿por que existo, quien soy, adonde voy, por que hoy?

Es interesante que mientras nos parece absurdo un razonamiento entre a y b sin tener el contenido c, cuando añadimos el contenido c en esa pregunta y miramos así, desaparece la pregunta. Hacer una pregunta sobre la existencia de la vida se hace absurdo. Es un caso vegetal

Se ve que la ecuación de la gallina y el huevo es el principio del movimiento en el universo y en la vida.

Entonces, no pasa nada si negamos la pregunta como así, pero ¿Que pasa si negamos la vida como la pregunta así. No es posible compararlo.

Es que, la materia y el pensamiento son las realidades diferentes. Así que, el pensamiento es una tinta de la materia. es una luz de la tinta, es una reflexión de la luz. Pero no podemos mezclarlos. Si uno se mezcla con el otro, entonces la lógica se mezcla.

Así que; en la naturaleza muerta, ya nos parece intensa la figura muerta; pero, si ponemos algo que sea una materia en lugar del pensamiento y mezclamos;

de otro lado, para que será viva, en lugar de su figura, si pegamos una manzana real tomándola del árbol, después de algún tiempo pierde su validez, vemos que la manzana desaparece. Es que la muerte en la naturaleza muerta representa la permanencia del animo. También animar unas figuras en el cuadro significa quitarles sus vidas.

La idea de la naturaleza muerta; matarlos sobre un plano lienzo y hacerlos inmortales. Pero, si ponemos la pera en lugar de la manzana, eso nos ayuda para ver mejor la pera.

la mente humana también ha derivada de la misma formula

aparece un caso existencial ya que no es concepcional la realidad. ¿a qué vas a reaccionar? en que la misma ecuación. aparece una negación.

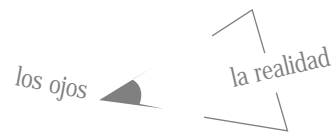
Pero lo interesante aqui es que la cara del ángulo existencial también mira la misma lógica.

Cuando la vida les parece como una pera a los ojos, los ojos se hacen como la pera. O sea, si nos parece absurdo al mundo, eso significa que es nuestra vista. Es decir, la persona no puede chocar con algo sin chocarse consigo.

Una cosa no puede chocar contra a otra cosa sin ser chocado. Es que, todas las cosas pertenecen a la única realidad; por lo tanto, todas las partes en el universo en realidad son un movimiento del todo.

A punto de llegar al final todo vuelve a comenzar.

Los elementos del tema:



No hay una distancia entre el ojo y la realidad.

De este manera, los ojos de la persona son una parte del todo del universo o de la realidad. Los ojos han aparecido a la vez con la aparición, con los que aparecen.

Por eso en cual forma vemos el todo, es la forma de ver también. si se habla el todo.

Pero, si miramos a una parte de la realidad; el significado de ver es independiente de los que vemos.

es la contradicción dentro del ver y es la definición de la contradicción.

Siendo la parte del todo, si todo es nada. Naturalmente es la parte del todo también. por lo tanto la parte es nada. El hecho de parecernos todo es nada. es la definición de la 'vista nada'

Si los pasos de lógica se desarrolla contra al todo, despues de un periodo la idea de lógica se convierte en el principio.

Ayer, hoy, mañana; todo se mueve alrededor ese tiempo. Eso no contiene una duración. No hay ninguna diferencia entre el lunes y el jueves de ese tiempo entre los años 1900 y 2900 de entre unos siglos y unos días de

en el  
acto  
de ir  
venir de  
las partes  
deben ir a la

el  
todo  
se  
va,  
vuelve  
como  
la parte tanto se va

el  
todo  
al ir,  
viendo  
las partes  
están yendo

mientras  
el  
todo  
esta  
yendo  
deja  
la parte esta  
llegando

el hecho de que  
venir ↗ significa ir ↘

La dimensión de tiempo de la realidad.

En la frase ejemplar; 'demos a lo que demos la prioridad, el otro siempre se hace el último, y por eso el primero tampoco está completo ,y así se va para siempre inalcanzabilidad. aparece también un

tema de tiempo aquí.  
la interpenetración de los conceptos contrarios. Así que, si venir no significa ir al mismo tiempo, venir está separado de ir. Eso significa que algo viene en un tiempo, se va en otro tiempo sin relacionar.

Por ejemplo; has llegado ↗ a un lugar y vas a ir ↘.

Tambien existe un sólo tiempo' para que se pueda pasar del concepto de venir al concepto de ir. Para que se pueda venir de un lugar e ir a un lugar.Y esta es el ángulo de ese tiempo.

si no existe una misma ventana al mismo tiempo, o sea si no existe el ángulo c Cuando vas a ir ¿cómo puedes ir? Es que no existe ir ↗ que si no se basa en venir ↘ ,no existe llegar que si no se basa en dejar. Si venir es un distinto tiempo no se puede ligar con el acto de ir, por lo tanto no se puede ir.

Todo se mueve, viene y se va en ese tiempo.

los elementos  
los conceptos tienen tanto 'otro tiempo' como su propio tiempo.  
los humanos tienen tanto 'otro tiempo' como su propio tiempo.  
las planetas

todo tiene tanto 'otro tiempo' como su propio tiempo.

Caminando el hombre por los días, en el mismo tiempo existen los pies que se mueven entre el siglo anterior y posterior. en el momento anterior y posterior. Cuando se cambia el ángulo de compás, el plano por el que camina cambia. compasadamente.

Pero las reglas de la lógica son iguales. Ayer, hoy, mañana; todo se mueve en ese tiempo. No hay ninguna diferencia entre un día y otro día. No hay ninguna diferencia entre unos siglos y unos días por ese tiempo.

Cada tiempo está dentro de otros tiempos y otros días. Cuando restamos otros días a que se encuentran dentro de cada día = nunca día que no se encuentra en ningún tiempo.

Todo que está en el tiempo es distinto; a es un tiempo distinto, b es un tiempo distinto, c... El tiempo que está en todo es igual; a es igual que b es igual que...z

*Si todo hubiera estado en el mismo tiempo, venir significaría ir; entonces; la llegada de los días significaría la ida de los días; se acabarían los días. Y las estrellas en el aire, los planetas se quedarían en su lugar por un momento.*

el tiempo tridimensional es una realidad basada en el primero y segundo ángulo. Si el numero 3 que existe aparte del 1 y 2 no es un ángulo, sino que

significa el 3 cardinal. que viene a significar según la lógica de poner en fila.

llegar= a,  
dejar = b  
llegar separado de dejar = A  
llegar signifique dejar = B

El ángulo c es la profundidad. La profundidad es la distancia, la distancia es el tiempo, el tiempo es la profundidad

En la vista anterior se hablaba que si venir está separado de ir no se puede ir sin venir. los conceptos están interconectados

*Y aquí aparece que, si no hay una separación por lo tanto, venir significa ir; desaparece el movimiento inmediatamente. Por eso, todos estos elementos de un concepto, los hemos visto no como los elementos de un concepto. Cuando se consideran cada uno por uno son falsos, pero en el mismo momento son verdaderos, siendo las partes del todo.*

A y B gracias a constancia surgida de que no están interconectados

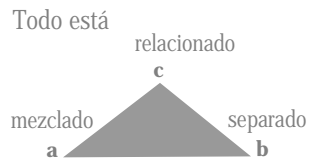
ir = a, venir = b  
venir separado de ir = A  
venir signifique ir = B

Así que, cuando analizamos el color morado aparecen los colores rosa y azul si indicamos el azul por el morado, es error si indicamos el rosa por el morado, es error. Pero la unión de los dos colores, o sea los dos incorrectos son un correcto

de un concepto. Cuando se consideran separados uno del otro son falsos, pero en la misma lógica son verdaderos, siendo las partes del todo.

Cuando analizamos los rayos del sol aparecen los colores amarillo, rojo y azul fundamentalmente. Cada uno es falso siendo el color de sol. Pero, todos los incorrectos a la vez son un correcto.

cuando analizamos el termino ligado aparecen los sentidos separado y pegado si indicamos el pegado por el ligado, es error si indicamos el separado por el ligado, es error. Pero la unión de los dos terminos, los dos errores a la vez son un correcto



Así que, desde el punto de vista a; si a entonces a, de vista b; si b entonces b, de vista c; si c entonces c.

está pegado + separado = ligado, ligado - separado = pegado, ligado - pegado = separado  
 Los elementos del tema= a; pegado, mezclado b; separado, recortado, aislado c; ligado, relacionado, conectado. La cadena si misma, en diferentes cadenas, en el mismo cadena.

El concepto es único y no existe. Los objetos de los conceptos son plurales. Lo que cambiamos lo que el objeto, el concepto siempre está más allá del objeto.

Si el concepto= el color azul; los objetos=el mar azul, el cielo azul, la pared azul, una lapiz azul. Según esto, si el concepto azul es el mar, la pared no puede ser azul. Tampoco el cielo, y otros objetos de azules. es que el concepto de azul es el mar. por lo tanto el mar desaparece siendo tambien el azul.

Según esto, espinaca es una comida, pero si comida es una espinaca ¿que se hace la espinaca? Entonces la espinaca nos come.

Si no existe algo, no desaparece tampoco. ya que no desaparece entonces existe. si no existe entonces existe

de otra manera, Si el tema en el antes, se hablaba que todo ha aparecido después. Los seres vivos, los objetos, las notas, la piedra, la tierra han aparecido después. Pero entre todos hay una correlación de existir o no existir según el sentido basado en el anterior y en el posterior. Es otro asunto. O sea, es la lógica de poner en fila. existe con tal de que no existía antes.

Y el tema aquí, es la lógica de los conceptos en el mismo tiempo. existe con tal de que no existe en el mismo tiempo.

ej. Todo se mueve por el tiempo. Pero el tiempo es un significado que no contiene una duración dentro de si.

Si existe la bondad, nada permanece buena. Es que ya hay algo que sea bueno. Por eso, lo bueno no es un sentido que exista. Una leche es buena. pero si la bondad será la leche, la leche desaparece. tampoco la bondad desaparece, bebiendo. Igualmente, la planta es bella, pero si la belleza es la planta. la planta se pone amarillo. tampoco la belleza se pone amarillo, siendo la planta sabemos que, si existe algo entonces existe. Si no existe eso significa que no existe. Y en este tema, si no existe entonces existe.

Los elementos que se mueven en la particularidad de a y b no existen en el mismo tiempo absolutamente. lo que no existe absolutamente crea un único tiempo encima de los elementos. Pero si fuera una inexistencia real en lugar de lo que no existe absolutamente, entonces no sería igual el principio de lógica. Por ejemplo, tomemos en

Es así que al dar la prioridad al uno, el otro no se quedará a después. El otro también se va dentro del movimiento, el acto, el tiempo anterior; como no queda a después, no permanece, por lo tanto, desaparece caminar. Por eso la infinidad no significa sin fin que no tiene un fin sino los pasos siguientes de la realidad. De este punto, aparece el concepto de idea. Y la idea = nada es buena en el presente, la bondad está en el mañana.

la mano una carta de baraja. Sea el siete de diamantes. Y quememos la carta, y está desaparece. Es una desaparición natural. No desaparece absolutamente. No es una desaparición absoluta. Lo absoluto no desaparece. Se convierte en energía, se mezcla con la atmósfera, quedan las cenizas al resto. Pero ¿qué pasaría? si la ciencia fuera capaz de aniquilar al resto también. Aparecería de nuevo el mismo siete de diamantes. Es decir, la inexistencia absoluta de algo es su mismo otra vez.

Las hipótesis que se establecen entre la velocidad y el tiempo:

Según la teoría;

al saltar el tiempo basándose en otra verdad viajar al tiempo tal vez a una velocidad en el espacio, y, cuando se vuelve otra vez a la tierra se vea que el periodo vivido en el mundo es diferente respecto al espacio.

todos estos se basan en la realidad de que cada tiempo se encuentra en distintos planos del espacio.

el resto es unos inventos de Einstein.

Pero en la dimensión de tiempo; con un tiempo y otro tiempo son diferentes, como lo cortado con el cuchillo. Y no existe uno en el significado de otro. y viceversa

es el plano de la lógica metafísica. no se puede alcanzar.

que la diferencia cambia según la de acción que viven en otro plano  
digamos que el hombre se ha ido volando  
pero ¿como volvera otra vez?

Cuando el hombre supera la velocidad de la luz se hace luz.

no puede ir como una materia organica al tiempo que va.  
otra vez se convierte en electricidad  
pero si alcanza al cable de

Cuando la persona alcanza la velocidad de electricidad se convierte en electricidad.

En la velocidad de relámpago aparece relámpago. relampaguea

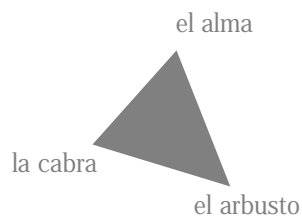
Por lo tanto no se puede traer la respuesta a la pregunta de una lógica desde otra verdad. Todo está ligado uno al otro en la relación de razón y resultado con los elementos lógicos.

salto de altura  
salto de longitud

Mientras una cabra pasea por una ladera ve un arbusto se acerca hacia el arbusto que ha visto adelante, piensa que ella misma se va ↗. Y por otra cabra que se acerca a ella, piensa que viene ↖.

Y la persona está yendo ↗ mientras se acerca al arbusto, pero, está viniendo ↖ según el punto de vista del arbusto.

y, la cabra está yendo ↗ pero no está viniendo ↖ u está viniendo pero no está yendo. aparecen dos diferentes tipos de lógica.



la distancia de una cosa a otras cosas es finita  
 la proximidad de una cosa a si misma es infinita

la distancia de una cosa a otras cosas es finita  
 la proximidad de una cosa a si misma es infinita

El alma es la significación de la materia según la misma materia. La materia de la materia es el alma. Así que, nada es absoluta, el significado de algo es igual que las otras cosas. Y en la significación de la materia absoluta, separamos la realidad de sus conexiones. Pero como el significado significa una otra, en realidad, no sacamos una cosa de otra, sino de sí misma. Y esa si misma

es el alma, pero, para esto, no hace falta una purificación real. Es que, nada existe todo tiene el alma en si misma sino dentro de la realidad todo existe en todo que está ligado

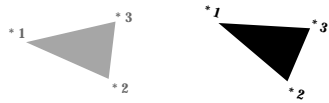
pero, lo que sea la definición del alma es igual que la materia. Es decir, el alma y la materia absoluta son una misma cosa. El hecho de que el espíritu sea un sentido metafisica es igual que la materia absoluta es un sentido metafisica.

Todo lo que se habla en el campo del alma se definen con la misma manera. El espíritu, la perspectiva del yo son iguales. Y, muchos de los conceptos como el sentimiento, como si fuera, intuición y tal que forman la parte interior de la cabeza tienen la misma relación de significado.

El alma

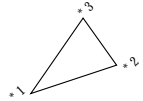
La relación de significado = no tocamos el azul sino la pared, tenemos en la mano no es la pared sino el azul. en relación de la pared azul. Vamos a aplicar la definición del alma a temas como; 1) el alma de los atomos y moléculas 2) según los conceptos contrarios 3) el humano en si mismo y fuera de si. 4) más alla de la conciencia 5) otras relaciones del alma.

El alma no da un paseo como un fantasma separando del cuerpo es que, la materia no se mueve separando del alma. Todo pertenece a la definición de alma ya que todo se mueve.



### el alma del átomo

Hablemos de tres átomos como la mínima unidad del universo.



No podemos definirlo como un átomo. Este átomo

es uno de los tres. Como un átomo está incluye a estos tres, cada átomo es uno de sí mismo. Y en cada significación de átomo aparecen otros dos también.

*Al decir el significado sin comparación del átomo, habremos quitado otros dos átomos de cada átomo. Ésto es sustraer un átomo de sí mismo. Y este sustrato es el alma del átomo.*

Sin duda, al restar otros dos átomos de uno de los tres átomos y conseguida el alma del átomo, ¿Para que sirve esa alma? Es otro asunto. Es decir no hace falta que tenga el mismo significado que tiene el ser humano. Pero tienen una definición común, todos se explican de una manera igual.

hoja/hoja = insecto/insecto = bueno/bueno = cara/cara =naipe/naipe  
hormiga/hormiga = camello/camello

No podemos decir que este sea un naipe. Este es uno de los tres. Como este naipe pertenece a estos tres, cada naipe es uno de sí mismo. Y dentro del significado de cada naipe hay otros dos naipes. Al decir el significado del naipe que surge sin ser comparado, habremos quitado los dos naipes de uno de los tres naipes. Ésto es sacar un naipe de sí mismo. Esa conclusión sacada es el alma del naipe.

### El alma según los conceptos contrarios

Como todo significa según una contradicción, hay significados aparecidos que no tienen significados según una contradicción. Los elementos de la contradicción en los contenidos de los conceptos son una dimensión que limita y lineal el concepto, es decir que crea una significación concreta.

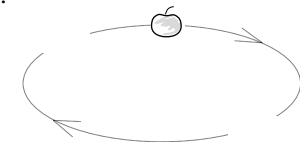
Si no existe ceguera en la vista, *sobre los ojos* no aparece la vista.

El elemento de contradicción en el contenido de un concepto es *el equilibrio* el elemento que da el sentido concreto al concepto. Cuando no existe contradicción o lo contrario en un concepto, aparece el espíritu dentro de la significación que tiene sin contradicción. Ésta es la definición de lo contrario absoluto. es la contradicción absoluta.

Ese es un alma perteneciente al tema que los contiene.

La ida de una persona del mundo. Aparece un sentido espiritual ¡Que extraño! ¡Como si estuviera aquí! Es que no hay el ángulo de venir en el contenido de ir, tampoco puede haber ha ido. en el caso de morir. La vida es la ida del ser vivo. Y la ida del ser vivo de la vida es la ida de la vida del ser vivo. La ida del ser vivo de la vida le da ide a la vida del ser vivo. Y la ide de la vida da vida a la ida del ser vivo. La ida de la ide de la vida es la ida de la vida del ser vivo y la ida del ser vivo de la vida. Y el nacimiento de un bebe nos hace pensar. ¡Qué raro! ¿De dónde ha venido éste? Es que, como no ha ido a ningún lugar antes, no puede haber venido de ese lugar. entonces, ¿de dónde ha venido?

Igualmente, todo lo existente tiene (una) inexistencia ,y, todo lo inexistente tiene (una) existencia. Y como no tiene una existencia Dios, no tiene inexistencia tampoco. lleva un sentido espiritual. no es un ojo que ve una parte sino es un ángulo que ve todo. el tiempo infinito. Es un significado interrogativa de la distancia de un punto según si mismo. Como no hay ninguna distancia de un punto según si mismo, tampoco hay una proximidad. Por lo tanto, un punto está a una distancia eterna de si mismo.



Todo está yendo adonde ha venido

Como si fuera;

Normalmente caminando la persona por la calle no se habla un termino de alma. Es que, o vienes de un lugar que has ido, o vas a un lugar de que has venido. Es decir, hay un equilibrio. o dejas un lugar que has llegado

según este tema es como si anduviera en la luna. Es decir, como si fuera. El hombre puede ir hacia cualquier lugar y venir de cualquier lugar. Si ajusta con el tema, es un significado sin contradictorio.

Pero, te dejamos al suelo del cielo Y anda hacia una dirección. Ahora aparece una pregunta de espiritualidad dentro de sí. Porque eso significa que tú vas a algún lugar pero no vienes de ningún lugar. vienes del cielo

Aquí hay un tema que tenga importancia siendo una regla de lógica. De este modo, cuando la persona va a un lugar que no ha ido antes, no aparece un espíritu. Es que, son los mismos cursos. aunque ir ↗ y no ir ↘, pero los dos son ir ↗. Pero cuando la persona vuelve ↘ de ese lugar aparece el espíritu. Es que, ya eso es recién un lugar que no has ido antes. Comprender el termino completar es importante.

como son conceptos parecidos semejantes irse y venir, interpenetrados, la inteligencia puede interpretar el irse ↗ como venir ↘ también. Pero, independientemente de la interpretación, aparece un lado objetivo de qué sentido es válido. Y según la situación andar puede significar irse ↗ o venir ↘ Es decir, mientras anda la persona también tiene los sentidos que vienen y van fuera de la mente. a un lugar o de un lugar,

De esta manera, según el contenido válido, aparece la percepción dada a la mente por las reglas de la lógica de los cursos ↗ ↘ ↙ ↘.

Según la lógica de completar; primero irse ↗, porque, no se puede venir de un lugar sin haber ido, luego venir ↘, y, despues irse ↗ otra vez, se forman el significado. Asi en el significado de irse ↗ aparecen dos sentidos de irse ↗ y uno venir ↘.

Por ejemplo, iras y volveras hacia la pared de enfrente. Naturalmente la persona piensa ir hacia la pared, tocarla y después volver a tu posición anterior. Y eso se llaman 'fui y viné'. Sin embargo, no es así. rse hacia la pared de enfrente no es irse. Porque no se puede irse ↗ sin venir ↘ o sea, sin completar. Por eso irse(1) y volver(2) e ir otra vez (3) significa que todavia estás yendo ↗ a la pared de enfrente.

Ahora estás al lado de la pared enfrente.

Este vez, cuando la persona viene ↘ a este lado, naturalmente piensa la inteligencia por la misma formulación de irse anterior, después de venir ↘, nos parece que hay que volver e irse ↗ otra vez venir ↘. y el acto se completan. Pero no es así. Aquí aparece una nueva situación. La lógica de venir ↘ no se puede establecer como la lógica de irse ↗ antes. Porque; una parte de los sentidos relacionado con venir ↘ ya estaba en irse.

Los contrarios o los complementarios;

no se pueden separar y poner en contra. Si no, **los dos llegan a ser conceptos idénticos**

no se pueden poner en la misma significación. Si no, **los dos llegan a ser conceptos idénticos.**

En ambos casos tambien los dos llegan a ser conceptos idénticos. Pues las cosas distintas, no pueden ser las mismas las mismas, no pueden estar en lugares distintas. Es decir tanto recortar ni se recortan ni son idénticas, como los párpados. como pegar salen a la misma puerta

Por ejemplo, tenéis los ojos abiertos. de ángulo Después de un rato los parpadeas, Es que son las mismas partes cubris y abris. Es que son las distintas partes de los ojos.

La situación del espíritu en la definición modelo es así: Ver, ceguedad, ver; ya es el significado de ver; Y es la ceguedad dentro del ver. es como el parpadeo de los ojos. el espíritu animo

Cuando quitamos esta ceguedad dentro del ver, aparecen los significados alcanza al espíritu. es como los ojos que no parpadean. el espíritu inanimado

ver-ceguedad=espíritu Es decir, ver - ceguedad = no es poder ver mejor Todos los conceptos contrarios o complementarios se formulan así.

Hemos visto de dónde nacen el alma y las exclamaciones humanísticas. Aquí se habla otros significados del alma.

- 1- Dios = Como no existe tampoco inexistente. Por eso, no se puede alcanzar, se conserva 1 2 3 4 5
- 2- El muerto = Como no existe tampoco inexistente. Por eso, se evita, se respeta 1 2 3 4 5
- 3- La nada = Como no existe tampoco inexistente. Por eso, no es nada tampoco, se evita 1 2 3 4 5
- 4- El espacio = Como no existe tampoco inexistente. Por eso, no se puede llegar al final del espacio 1 2 3 4 5
- 5- La materia = Nada existe infinitamente, como no es infinito tampoco es finito. Por eso, permanece la materia absoluta. 1 2 3 4 5

**Dios**  
**Nada**  
**Muerte**  
**Eternidad**  
**Materia absoluta**

Estos son los numeros inalcanzables aparte de los numeros contables y incontables.

Todo lo que indicamos uno por uno; 1-Dios, 2-La muerte, 3-El espacio 4-La nada, 5- La materia absoluta; Como todo tiene una relación entre sí, de cada uno aparecen todos estos significados nuevamente.

A)

Dios es una nada, es tan nada que es incomparable. La nada es fuera del tema. Es tan fuera del tema que no se puede alcanzar. Y lo que es inalcanzable es la materia absoluta. La materia absoluta es una nada. La nada es un Dios. Todo significa según una correlación. Cada materia significa según un razonamiento entre diferentes ángulos. No se puede alcanzar la materia absoluta que sea incomparable. Es decir, Dios y nada, la nada y la materia absoluta, la materia absoluta y Dios; son conceptos idénticos. aunque se piensan como conceptos contradictorios entre sí en primera vista, estan en un mismo sentido en el plano en que desaparecen esos, Pero se separan ellos en la conciencia y adquieren significados distintos.

La nada = no es una cosa. Si es una cosa minima eso significa que no es nada, tampoco no surgen los conceptos siguientes. La nada es el espíritu de la materia.

son los sentidos surgidos por la repetición del mismo concepto. Al sumar el 1 a si mismo, dividir el resultado por si mismo volver a sumarlo a si mismo

...porque todo lo finito es tridimensional.  
...nos muestra. Todo lo infinito es de dos dimensiones

B)

Como no aparece no desaparece tampoco  
Son los ojos que no parpadean

Los modelos cambian, pero las pinturas permanecen. Porque el modelo es tridimensional. En cuanto a la pintura, tiene dos dimensiones. No se puede volver otra vez al momento del modelo en la pintura. Y en la dimensión en que desaparece esa diferencia:

El modelo es una lógica constante en un movimiento la naturaleza

Lienzo  
Espacio infinito  
Materia absoluta  
Nada  
El lugar

Por eso, es 'absoluta', no se puede 'alcanzar'. Es fuera del tema. Es 'nada' fuera del tema. Como es nada' no se puede 'alcanzar'. Como está fuera del tema no desaparece. Como no desaparece es muy grande.

El espacio infinito es un plano de pintura, tiene dos dimensiones. Las pinturas son las materias absolutas, no son vivas. La materia absoluta es una nada. La nada es una eternidad, es idéntica hasta la eternidad. las que son idénticas hasta la infinidad son las pinturas , no se cambian Las pinturas son nadas, no aparece tiempo entre sí. Lo que no tiene tiempo entre sí es la materia absoluta. Como no aparece tiempo entre sí, no tiene fin. Como no tiene fin, es infinito.

Los conceptos más alla de la naturaleza, el plano de lienzo, el pensamiento llevan las mismas normas de lógica. Son las realidades de dos dimensiones. También sus elementos tienen las dimensiones mismas.

tesis  
análisis  
anti tesis  
síntesis y la conclusión

nada hay por si mismo sino por los otros.

Pero, otros son mortales también. Entonces la existencia para los otros mortales no es un sentido relacionado con la vida. Por lo tanto, hay que negarse la vida. logicamente. Pero no se puede negar la vida. ¿por qué? Es qué;

dentro del cerebro,

hay una función que actua por si mismo independiente del cerebro, y produce la conclusión para la conciencia. Aunque se llaman como la conciencia, es el superficie del cerebro que aplicen la conclusión.

El razonamiento cuando se llega al mismo punto, de un momento circular <sup>eso</sup> todavía es el primer punto. Así el movimiento del pensamiento se llega

en dos etapas a una significación. otra vez basandose en la conclusión.

un reloj, en la parte del cerebro interno, el primer significado cambia mientras proyecta a la parte de conciencia así:

Lo que existe, desaparece; ya que desaparece, como no existe no desaparece tampoco. Por lo tanto, lo que existe no desaparece.

se encuentra una función muy interesante a favor de la vida. Gracias a la misma se forma un limite a la mente

para que no pueda darse cuenta la realidad de muerte <sup>hacer</sup> una pregunta desde la muerte <sup>qué</sup> es la muerte

no se puede interrogarlo. sabemos la muerte concreta. pero el significado de la muerte, la inteligencia no permite entender

el centro del cerebro que funciona espontaneamente, representa las reglas de la lógica de la realidad.

son los sentidos que aparecen por la repetición

cuando sumamos uno a si mismo y dividimos el resultado por si mismo, lo sumamos a si mismo otra vez

La conclusión no se forma dependiendo de la conciencia sino de la formula dentro del cerebro.

Y ésta es una respuesta que aunque no entienda el hombre de la matematica, el cerebro interno lo aplica independiente de la mente. automáticamente dentro del cerebro funciona una integral así: Cuando se habla la muerte, la referencia del significado está sobre la existencia y el asunto es el hecho de ser inexistente de un ser vivo. Es decir la cara absurda de la vida. Ya que hay la muerte d para qué la vida p

Pero el movimiento del pensamiento no se para sino continua. Piensa del mismo punto otra vez. Y en la segunda, la referencia del pensamiento está en el sentido de 'inexistente'. La mente no se da cuenta este cambio de referencia. y basandose en la vista 'inexistente', surge el significado de que, como no existe, no desaparece tampoco.

La materia y el pensamiento.

El tema saliendo del campo del pensamiento, pasa al campo de la materia.

b2: El pensamiento que no contiene la materia dentro de si. es el pensamiento absoluto.

a2: La materia que no contiene el pensamiento dentro de sí. es la materia absoluta

la vida y la muerte,

la vida y la muerte están ligadas entre si desde lo absoluto. desde el pensamiento absoluto y la materia absoluta. El tema saliendo del campo del pensamiento pasa al campo de la materia, es decir al campo de una realidad que no se puede entender, porque la materia pura es la materia en que no se encuentra el cerebro.

El cerebro hace esta pregunta inconscientemente también. Y contesta sin ocupar la conciencia como definido al lado . Y el cerebro no transmite la respuesta a la mente sino los pies. Naturalmente, los pies no hacen tema del tema sino que hacen pie del tema.

Es decir el asunto sale del campo del pensamiento y salta al campo de la naturaleza. Por lo tanto, La cuarta dimención del espació no puede permanecer en la perspectiva de la mente. Es que, la mente deriva del movimiento. Y la muerte como no es un asunto en el campo del movimiento, no se puede entenderlo por la mente, y viceversa.

### La vida y la misma

En la lógica de realidad los conceptos contrarios no se pueden separar. Dentro del significado de uno aparece el otro también. Cuando vemos cualquier cosa que es materia también hay un pensamiento dentro de sí. Y la materia absoluta es la masa que no contiene el pensamiento dentro de sí.

### La vida y la muerte absoluta

La interpenetración de los contrarios no es válido para los conceptos contrarios absolutos. por un paso El significado de uno no tiene el otro, por eso no podemos entenderlo, y viceversa. de la vida a la muerte o de la muerte a la vida. gracias a eso la vida y la muerte siguen hasta el infinito.

Así, los dos conceptos están juntos e interpenetrados fuera de la conciencia por dos pasos. La vida se va a la muerte. La muerte no se va a la muerte. Por lo tanto la vida se va a la que no se va a la muerte

Imaginemos que tenemos una ventana, por esta ventana podemos ver solo una parte de la realidad, Sin embargo la realidad tiene dos partes: la vida y la muerte. Cuando miramos por un lado, otro lado de la realidad queda en otra ventana siempre, así, no existe el significado de uno en el otro. Gracias a eso los dos conceptos permanecen hasta el infinito. Y no existe uno sin el otro.

Normalmente, la materia y el pensamiento no son absolutos. Así que, dentro del pensamiento permanece lo absoluto de la materia y dentro de la materia permanece lo absoluto del pensamiento. Al sacar la materia que está en el pensamiento y el pensamiento que está en la materia tendremos lo absoluto. Lo absoluto que conseguimos aquí es la proposición de lógica en el caracol. y es el espíritu que se encuentra dentro del todo

Lo existente desaparece. es la lógica de la vida  
como no desaparece no desaparece tampoco. es la lógica  
por lo tanto, lo existente no desaparece. es la vida

Por lo tanto 3\_lo que existe no desaparece. 2\_luego, como no existe no desaparece tampoco. 1\_Lo que existe desaparece.

de este manera el finito se convierte en el significado infinito  
El primer significado se cambia hacia el final. Y la realidad cubriéndose. Éso es el principio de la estética de la naturaleza, se forma según la existencia.  
se toman bajo una estética que se encuentra en el funcionamiento del cerebro.

A la hora de crear los seres vivos la naturaleza coloca una fórmula de sueño para que no sepan de sus mortalidades. Por eso la inteligencia lleva un sueño en el modo del día también desde principio. la persona sabe que es mortal lógicamente, pero no puede ser consciente de este conocimiento. Aparece la misma norma de caracol en los animales también como el principio del movimiento de la materia en la naturaleza, aunque no sea una función cerebral como en el ser humano, tiene un paralelismo en el movimiento de las moléculas y los átomos. Sin duda, en este plano no se encuentran como los conceptos que se definen en el ser humano sino que se encuentran con los significados dentro de la definición de la materia.

Por lo tanto 3\_lo que existe no desaparece. 2\_luego, como no existe no desaparece tampoco. 1\_Lo que existe desaparece.

De este manera el movimiento de la materia en la naturaleza no se forma según su finalidad sino la permanencia. según infinidad

La proposición de lógica natural en la naturaleza

ya que moriremos imaginemos que no existe la vida. niega la vida  
pero ya que moriremos imaginemos que no existe la muerte, niega la muerte

La lógica de la vida  
no se forma según el sentido que de todos modos moriremos,  
pero se forma según el sentido que de todos modos moriremos.

nihilizar  
convertir en nada  
negación  
supon que  
ya que  
de todos modos

de todos modos moriremos, supon que **no existe la vida**  
**no existe la muerte** Come uno de estos significados.

La mente humana lleva un ángulo de yo.  
El humano infinitamente significa que el yo infinita mente. Por lo tanto

es posible un ir los yo en el infinito con la lógica de uno por infinito

es posible convertir los yo en uno por infinito con la lógica de uno por infinito.

Quizás son los pescados cocidos pero,

en este tema, la tesis más correcta, es en la respuesta de Van Gogh dice que eso no es pescado sino pintura, para ver el pescado vaya al mercado central.

E indica que el estómago provoca la contradicción

Pero la realidad no es el ángulo de yo.  
Pero la realidad es el ángulo de ti.  
la mente tiene una estructura lógica de dos dimensiones. funciona en la lógica misma. La materia: tiene una estructura de tridimensional. Funciona en la lógica misma. Las dimensiones de la parte y la dimensión del todo son conceptos contradictorios.

El yo de las personas debe su sentido a la posibilidad de venir al mundo antes de nacer, entre las coincidencias sin números.  $1/\infty = \infty/1$   
Después de nacer, es  $\infty/1$

Eso nos muestra la importancia de la diferencia entre las realidades de dos dimensiones y las de tres dimensiones.

La mente humana es una realidad que lleva la perspectiva de yo en sí misma. Y es la misma perspectiva para todos. Por eso el humano infinitamente significa que el yo infinita mente. Por lo tanto es posible

transformar los yo en uno por infinito  
muñi los yo en el infinito

Pero la realidad no es el ángulo de yo.  
Pero la realidad es el ángulo de ti.  
La realidad de la parte tiene la relación de significado de dos dimensiones. La realidad del todo tiene la relación de significado tridimensional. Las dimensiones de la parte y la dimensión del todo son conceptos contradictorios.

con la lógica de uno por infinito.

En este tema la tesis más válida es en la respuesta de Van Gogh dice que eso no es pescado sino pintura, para ver el pescado vaya al mercado central.  
Para completar la perspectiva, Picasso dice que no es 'cómo es', sino importante 'cómo lo ves'. Pero al mirar de profundo, vemos una contra verdad entre el ángulo de sociedad y el ángulo de yo.  
Y en el mercado central, dice que 'pescador', por favor, ya alejese, no están para ver. Para ver pez vaya al museo. y, compatriota paradoje pierde su camino. Es que si no hay dinero no son los pescados tampoco.

Al animar el yo en el ángulo de 'yo', como todos son un 'yo', es válido para todos. Pero si lo animamos en el término de todos, el yo se hace minoría. no es válido para todos. Por lo tanto, la perspectiva de yo no puede ver o comprender el todo. Por eso hay una relación entre la manera de animación y la verdad o la falsedad. Por eso aunque todos son un 'yo', siempre existe una contradicción entre el yo y todos.

Eso nos muestra la importancia de la diferencia entre las realidades de dos dimensiones y las de tres dimensiones.

es posible un ir los yo en el infinito con la logica uno por infinito  
convertir los yo en uno por infinito

En este tema la tesis más válida está en la respuesta de Van Gogh dice que eso no es pescado sino una pintura. Para ver el pescado central, Y en el mercado dice que -pescador- Por favor, ya alejese, no estan para ver. Para ver pez vaya a una exposición, y, el ciudadano paradoje pierde su camino. Es que, si no hay dinero no son los pescados tampoco.

Para completar la perspectiva, Picasso dibuja que no es como es sino importante como ves. Pero si miramos de otro punto, podemos ver una contra verdad entre el ángulo del estomago y el ángulo de los ojos. Un sólo . de vista se convierte en un error por el prisma. Tiene una contradicción siempre entre la perspectiva plana y la profundidad. Al ver la realidad de un punto no podemos ver otro lado.

La linea recta es correcta en una superficie como el lienzo. Cuando se mira una pintura de diferentes angulos, la pintura también nos mira del mismo punto. da igual. es que la superficie del lienzo tiene las dos dimensiones como los ojos.

Pero, si la persona mira a la ciudad directo encima de un edificio hacia abajo, puede caerse también el suelo le mira a la persona a la persona del mismo punto

Mientras Picasso dice que no es importante como lo veo, expresa un valor y enfatiza la importancia de los ojos. Pero mientras entre tanto en la frase de Picasso si vemos correcta, la frase es correcta. Si vemos incorrecta, la frase es falsa. Y la lógica no es falso o verdad sino ¿dónde está lo verdadero y donde lo falso?

su alma dice que como quiero yo, lo veras asi. Por eso los ojos no son independiente tampoco. Por lo tanto una lógica puede tener un valor verdadero o falso según el tema que se trate.

No existe un verdadero en su línea recta.

Una linea es de dos dimensiones, la profundidad es el rectángulo, pero rectangulo es de dos dimensiones según el prisma pero si es el dibujo, la profundidad cambia otra vez. Por eso lo importante es la lógica.

la rectalínea se cruza con otra línea.  
el superficie se basa en otro superficie

transformar los yo en uno por infinito  
unir los yo en el infinito  
con la logica de uno por infinito.

El termino de yo y todos son conceptos iguales porque cada persona tambien es un yo. todos son iguales. Pero el hecho de que haya un yo más que uno en el todo es contradictorio a la definición de 'yo'. Por lo tanto, hay una imaginación en el concepto de 'yo'.

Siendo yo cada uno es verdad, siendo todos sólo uno es verdad.

La lógica no es falso o verdad sino ¿dónde está lo verdadero está lo falso <sup>ver</sup> los pescados?

Eso nos muestra la importancia de la diferencia entre las realidades de dos y tres dimensiones.

Si llegamos al punto correcto desde cada ángulo, entonces es correcto. Es error, si tenemos en cierta un sólo punto. Ese es el absoluto correcto, que es la existencia del error. El error debe su sentido a esta verdad absoluta. Es decir, las cosas erróneas tienen realidades de corrección también. Por eso, no podemos aceptar como verdadero una cosa cuando nos parece verdadero desde un sólo ángulo. Porque el mismo correcto puede ser 'absoluto correcto' que es la consecuencia errónea de la lógica errónea. Y el absolutismo y la realidad son conceptos distintos. Pero como los verdaderos absolutos y los verdaderos reales son significados que tienen la misma base, se pueden mezclar en la inteligencia. la realidad absoluta y la realidad moviendo.

Las dos verdades tienen un lugar en el cerebro relacionado con sus elementos lógicos. Por eso, como son *ambos ángulos perteneciente al cerebro, se pueden sustituir con la inteligencia.* *ambas piedras estructurales del cerebro, se pueden mezclar en la inteligencia.*

En la lógica idealista; la mente percibe la verdad absoluta como si la verdad de la duración. y nos hace percibir un ejemplo de algo que una prueba de que 'no va a ocurrir' como la prueba de que 'va a ocurrir'.

el verdadero de los momentos  
el verdadero de la duración

*Nos hace percibir un ejemplo que funciona al poner en fila que sea una prueba de que 'no funciona en el mismo momento como la prueba de que funcionará en el mismo momento.*

Eso nos muestra la importancia de la diferencia entre las realidades de dos y tres dimensiones.

la perspectiva de la lógica idealista es verdad	
por la parte pero no es verdad por el todo.	
por el momento	Por la duración
por el superficie	la profundidad
por el yo	por todos
por la mente	por la pluralidad
perspectival	por lo material
lo subjetivo	por lo objetivo
la voluntad	lo determinativo
de un ángulo	generalmente
verticalmente	horizontalmente

Todo se basa en un verdadero, el error también se basa en el verdadero. Lo que no es error no significa que es correcto. pero nos parece como si correcto. La mente es un hecho que quiere atar las cosas uno al otro directamente, atajo Como si no es falsa entonces verdad. Por eso los errores opuestos tengan el valor de corrección enfrente del uno al otro. Porque uno no es el otro. Pero uno es lo que 'no es' del otro.

abajo y arriba  
si a es abajo entonces b es arriba  
si a es arriba entonces b es abajo  
esa es la lógica de abajo

nada y todo  
si a es nada entonces b es nada  
si a es todo entonces b es todo  
esa es la lógica de nada

Al llegar la percepción de reducida, nos habremos juntado con la definición de alma en el principio

**Los puntos relacionado con la percepción de reducida=**

- 1).unos atomos.. es el alma dividir algo por sí mismo, la distancia según si mismo
- 2)..no hace falta la purificación real. Todo existe en el alma.
- 3) no se forma sólo mirando al aire. Es un mecanismo que funciona siempre en el cerebro.
- 4) la relación entre la percepción de reducida y la lógica del sueño
- 5) el hecho de ser igual de la materia absoluta con el alma.
- 6) la relación entre el más allá de la naturaleza y la realidad
- 7) La relación entre el más allá de la naturaleza y la lógica del soñar mientras se duerme.

Eso significa que reducimos la cabeza  
separamos la mente de su cuerpo

Cuando tienen curiosidad y salen a la tierra los peces que da reducida sus posibilidades, no pueden entender 'qué es la tierra'. Porque los peces han existido dentro del agua. igualmente la persona cuando tiene curiosidad sobre el espacio, quedara reducida su aplicación de la mente, obligadamente esa es una prueba de que los humanos no han venido del espacio sino de la tierra. Pero con todo, es una verdad que la tierra ha venido del espacio. Entonces el ser humano ha derivado de la que ha derivado del espacio. claro que no especialmente. El significado que aparece aqui en primer plano es la existencia orgánica del ser humano. que ha derivado de la tierra. En segundo plano, es la mente humana que no hay una prueba de que la mente humana ha salido de la tierra.

eso nos muestra la

importancia dela diferencia entre las realidades de dos y tres dimensiones. El principio de funcionamiento de la cabeza del ser humano lleva la misma lógica con el principio de creación de la cabeza en sí misma. Si se sale fuera de este principio de creación la cabeza no funciona. Ahora practicamos este sentido y miramos el vacío del espacio. Cuando miramos el vacío de esta manera , no funciona la mente. Es que aparece una situación como la eternidad del espacio. y no basta entender la cabeza. Porque el hecho de que no podemos determinar la grandeza del espacio, significa que reducir la mente que se forma de muchos puntos de vistas a un sólo punto de vista Es decir, mirando al vacío, mientras tanto reducimos los circuitos del pensamiento. Pensando con el circuito reducido aparece un concepto como la eternidad. Pero, el espacio aqui, no es tan infinito como la mente no lo comprende; sino la mente da fin a si mismo. es el plano en que desaparece la mente, y es el lugar la existencia de la mente. Así, el espacio será infinito por si mismo.

Si la realidad hubiese derivado de una sólo razón al mirar el sistema solar no surgiría una mente menos que de si mismo sino que al contrario la mente humana podría captar y pensar todo

¿Dónde está su punto? ¿Tiene una suela? ¿Hay más allá del espacio? ¿que hay allí? ¿que hay allí? ¿que hay allí?

Como la cabeza funciona en la lógica apropiada a su principio de creación, llevaría a una condición conviene al principio de creación. Por lo tanto, como la cabeza se reduce a una sólo razón, ¿que hay allí? ¿que hay allí? ¿que hay allí?

Entonces ¿qué es el espacio infinito? Así que éste sentido de eternidad aparece cuando reducimos nuestra mente. Pero si miramos utilizando toda la capacidad de nuestra mente, no aparece el concepto de eternidad. Es decir, aquí, lo importante es la diferencia de la cabeza que usamos mirando al vacío y la cabeza que usamos mirando a los elementos concretos como la puerta, la ventana o el vaso, no son lo mismo. Por ejemplo, si una persona mira una jarra con la mente que usa cuando mira al vacío, la jarra le parece como infinita Pero como la persona mira los elementos concretos no con la cabeza del espacio sino con la mente normal, o sea con la mente totalmente , todo se ve en su limite.

si una persona mira una jarra con la mente que usa cuando mira el vacio, la jarra nos parece infinita. Sin duda la lógica de los ojos no es así. Pero, el lugar verdadero de los ojos es el plano en que desaparecen esos.

Pero, como la persona mira los elementos concretos no con la cabeza del espacio sino con la cabeza normal es decir con la mente total, todo se ve en su definición formal.

Pero nada tiene una forma fija en la linea de horizonte. Ese es el sentido del alma también. Y de esa vista; la punta de la linea, la linea de horizonte, el horizonte de la realidad.

Y este vez, si tiene una forma fijada, no tiene la definición de alma

Lo que no es así ocularmente, es así en la lógica de percibir la realidad.

La función de reducir los circuitos del pensamiento del cerebro no se forma solamente mirando al vacio.

La conciencia del todo en la Tierra se forma de la percepción de reducida.

Si no, nada no es cualquier cosa y tiene ningún significado.

### la función de reducida

eso tiene una significación en la psicología.

los significados surgen de esa linea; se separan, derraman, significan diversos, igual según el lugar donde se encuentran esos.

con la actuación independiente cambiando de su en

los acontecimientos positivos o negativos sociológicos nacen del mismo tipo de percepción. Prestar atención, dar importancia, la sensibilidad, la exageración, la sensación, la agitación, la curiosidad, los gustos, la ciencia, todos pertenecen al mismo influencia.

Es un mecanismo natural que funciona siempre en el cerebro.

Por ejemplo, la selva es selva, el animal es animal; pero al considerar la selva como la ley de la selva. refiere la bestialidad. De otro lado, mira la cantidad de la selva, como la pureza de los animales, si el mundo fuera como la naturaleza... Por la percepción reducida vemos los mismos animales como un ejemplo bueno.

la hoja es hoja. Pero, saca la hoja de la hoja, haz un avión y hazlo volar por le pon la pone tabaco en ella la ventana

enrolla un cigarillo. después inhalá humo. La hoja se hace humo, el humo se hace figuras

Entonces la hoja no es hoja. →

eso tiene una significación en la psicología.

con la actuación de esa función independiente de la conciencia cambiando las figuras espontane mente, crean los ilusiones de subconciencia. Es decir, en realidad las imagenes le parecen correctas al ojo; pero como no tienen las lineas de figura de la subconciencia, aparecen diferentes tipos de reacciones ante los objetos fuera de sus definiciones.

es un mecanismo que funciona en el cerebro.

los acontecimientos positivos o negativos sociológicos nacen del mismo tipo de percepción. Prestar atención, dar importancia, la sensibilidad, la exageración, la sensación, la agitación, la curiosidad, los gustos, la ciencia, todos tienen la misma influencia.

Es decir, hay una proporción inversa. La reducción de los circuitos del pensamiento significa exageración y multiplicación.

El lugar en que sea natural; esa es la linea de sueño. Si no fuera la lógica de sueño así, el sueño sería falso.

los sentidos surgidos al reducir algo de si mismo.



Así que, al sumar las hojas, es una hoja otra vez, pero al reducir las hojas deriva los significados de la hoja

de este punto de vista, el limite de todo en la vida

cambia según las situaciones de los pies  
significa según el suelo en que pisan los pies

Este vez, si tiene una forma fija, no lleva la definición de alma

de  de este punto de vista, el principio y el fin de todo

se puede cambiar según el lugar que pisan los pies  
tiene un sentido según la situación de los pies  
se puede cambiar según el estado de los pies  
se puede cambiar según el estado de los pies

Y de  de vista de este punto de vista, el principio y el fin de todo

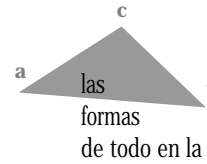
se puede cambiar según el estado de los pies  
tiene un sentido según la situación de los pies

de  de vista

de este punto de vista, el sentido de todo

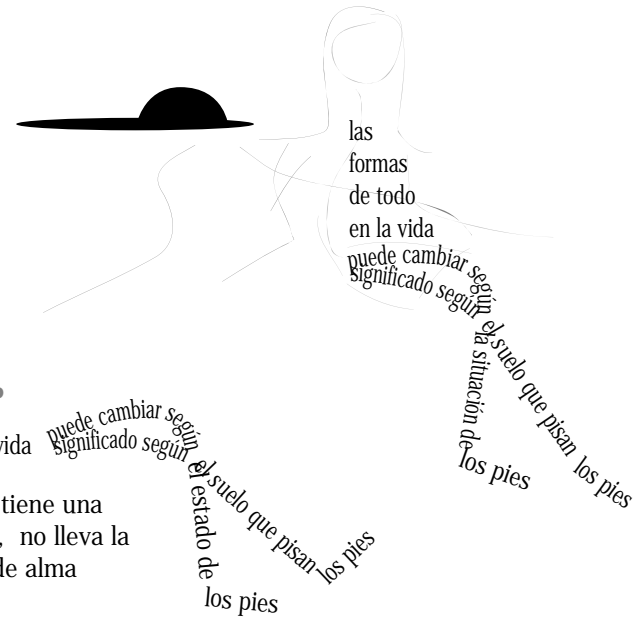
cambia según la forma según el lugar que pisan los pies  
significa según el estado de los pies

significado a  
significado b



las formas de todo en la vida

Este vez, si tiene una forma fijada, no lleva la definición de alma



las formas de todo en la vida puede cambiar según el suelo que pisan los pies  
significado según la situación de los pies

se puede cambiar según el estado de los pies  
significado según el estado de los pies

de  de vista

de este punto de vista, todas las formas en la vida, cambia según

tiene la significación según el suelo que pisan los pies  
significado según las situaciones de los pies

significado a  
significado b

es el significado b

desaparecen cuando aparecen los nuevos  
 las contradicciones permanecen hasta que suceden las nuevas  
 ...porque todo lo que acaba es tridimensional  
 ...nos muestra. **Todo lo interminable es de dos dimensiones.**

por lo tanto  
 por lo tanto  
 por lo tanto  
 por lo tanto  
 por lo tanto

El hombre encuentra las cáscaras de mejillón en la cima de la montaña. Al lado de éste, Las mismas aparecen en el mar también. El hombre dice que 'entonces' había un mar aquí, encuentra un fósil humano también. Dice que 'entonces' el fósil es el capitán. **es el timonel**

'por lo tanto' aquí había un barco también. Pero, puede ser el barco de Nuh o un barco de pirata. Y cuántos timones giran en el barco, se puede saber con la lógica de Aristoteles.

La relación sin relacionar significa que conectar las cosas uno al otro puramente con la lógica de por lo tanto. Es lo primero del concepto de relación que sea la línea de la lógica dialéctica. Todo está ligado el uno al otro con el termino de por lo tanto

Eso se conoce como la lógica de esquizofrénica también.  
 al mismo tiempo

es una pieza de programa dell cerebro humano como el funcionamiento de un ordenador la naturaleza instala una lógica de Aristoteles a la inteligencia de las personas al principio.

En otro dicho, es la lógica sencilla. El hombre fija la lógica sencilla gracias a su lógica sencilla también. Asi que, la persona esquizofrénica hace la lógica de esquizofrénica, Aristo hace la lógica de esquizofrénica también, entonces Aristo es un esquizofrénico. La lógica sencilla es así, y eso es así también, entonces ésta es una lógica sencilla también. Es decir llamar todo lo que parece sencilla como la lógica sencilla es la lógica sencilla.

Sin duda, cuando se estudia una parte únicamente no funciona el sistema. Por ejemplo la hélice de la lavadora es una pieza importante. Pero si empieza a funcionar la máquina abriendo el grifo y sin poner las ropas, se lava la lavadora. Y no se puede entablar una verdadera relación de significado entre

la hélice y los materiales.

Por eso en su base del cerebro humano trabaja una lógica de Aristo. Pero esto tiene un significado falso u verdadero según su ligadura.

Por eso, éso nos muestra que en la lógica de esquizofrénica se encuentra un punto valido que no se puede negar. El lugar verdadero de los conceptos es el plano en que desaparecen esos

por lo tanto  
 entonces

Aristoteles

Por eso, éso nos muestra que en la lógica esquizofrénica se encuentra un punto valido que no se puede negar. El lugar verdadero de los sentidos es el plano en que desaparecen esos.

Por eso, éso nos muestra que en la lógica esquizofrénica se encuentra un punto valido que no se puede negar. El lugar verdadero de los sentidos es el plano en que desaparecen esos.

Por eso, éso nos muestra que en la lógica esquizofrénica se encuentra un punto valido que no se puede negar. El lugar verdadero de los sentidos es el plano en que desaparecen esos.

La uva es el azúcar. Es verdad. Pero lo importante es conexión. considerando la uva como es azúcar y usar en algunas lugares es lógico pero utilizando la uva en lugar de azúcar por todos los lugares la lógica será la uva. La uva se hace un error. Por lo tanto, la lógica será falsa. Por eso el hecho de ser verdad o falso no es según la lógica simple sino que cambia según los otros significados que estan ligados. según su función.

Es decir, es el lugar en que se alterna el contenido muy natural, se disuelve y desaparece. de un punto, la lógica esquizofrénica se hace muy natural y desaparece el sentido esquizofrenia. La dicha desaparición no significa la inexistencia sino transformación en otra cosa. Y eso nos muestra de donde viene la lógica esquizofrenica. Y eso es el lugar verdadero de la lógica esquefrónica.

El ser humano tiene las orejas largas. El burro tiene las orejas largas también. Entonces el ser humano tiene las orejas de burro. Es verdad. No podemos negarla pensando que es la lógica de 'por lo tanto'. Pero lo importante es el significado que está relacionado con esto.

Al decir tiene las orejas de burro, si tiramos la oreja de la persona su oreja puede romperse si pensamos; él viene no sólo de los monos sino también puede venir de otras especies por lo tanto sus orejas pueden venir de los burros; en esta relación la lógica indica la verdad Pero al decir tiene las orejas de burro si los atamos el uno al otro su oido puede ser sordo

Entonces esa es la oreja de burro original.

el hecho de ser algo es igual a todo lo que no es

Y los animales originales se extinguen. ¿Cual es la razón? Ejemplo el ser humano lucha por proteger los animales que desaparecen. Pero hay algunas animales que no pueden protegerse. Ésto se define con las actividades diarias humanísticas. Aparecen los temas como los esfuerzos de los humanos, los otrecimientos a los animales por los institutos y por otro lado, los humanos que no obedecen la prohibición de caza y los que hacen daño a la naturaleza. Sin embargo la razón ésta se basa en la prehistoria.

De este modo en los tiempos prehistóricos, por ejemplo una especie empieza a desaparecer en la naturaleza deja su significación

a otra especie. empieza a multiplicarse. Y en la historia animal las especies que empiezan a desaparecer; después de muchos siglos, es decir en nuestros días llegan al final de la duración de su desaparición. Por lo tanto no

Y las especies que dejan su significación a otras hace muchos siglos, quizás sean los animales que sabemos y vemos mucho hoy en día. Es el que ser una cosa a otra. Por lo tanto, no se puede haber dos del mismo derivado, es que nada aumenta ni reduce los elementos de la naturaleza Y las realidades de existencia de ellos llevan significaciones equivalente a la ley del equilibrio

Por lo tanto, no se puede haber dos del mismo derivado, es que nada aumenta ni reduce los elementos de la naturaleza Y las realidades de existencia de ellos llevan significaciones equivalente a la ley del equilibrio

el ser humano surge de la combinación con todos los animales. lo que es algo igual que todo lo que no es. todos los animales. Si nos hubiera faltado una sola especie en la naturaleza, entonces no surgiría el ser humano. Por ejemplo ponemos quitando los cerebros de animales a una caldera, los calentamos y mezclamos para que aparezca el cerebro humano. Pero en este momento, al decir qué va a ocurrir no echamos una vaca en la caldera. no aparece el ser humano. Aparece una especie diferente. Por lo tanto, la lógica finalice de manera incorrecta. Además cuando ponemos en la caldera al ser humano, aparece la vaca. Es que hay un cantidad fijado de los especies en la naturaleza. y cada uno es igual que a la suma de otros.

llegar la conclusión si no contiene algunos pasos, lógica de 'por lo tanto' significa incorrecta y, es la lógica sencilla.

Y el plano en que sea verdadero de la lógica sencilla: Éso no pertenecen a la realidad del día sino es una lógica de la realidad de sueño mientras duerme del cerebro.

La realidad del sueño es el significado que aparece gracias a la conexión de todo en sí mismo sencillamente de la mente.

Paseando por la calle = es la lógica esquizofrenica.  
Paseando en el pensamiento = es la lógica.  
Paseando en el sueño = no hay un tema así.

La base de los significados es el plano en que desaparecen esos. La realidad que aparece en un plano es la realidad interna en otro plano.

Y la realidad de sueño = es un reflejo en el cerebro de las reacciones de 'por lo tanto' en el estómago que estudia independientemente de

la mente. eso es igual con el principio del movimiento de la materia en la naturaleza que funciona siendo las también leyes de la fuera del ciencia y cerebro. equilibrio.

Sin duda, en las reacciones de la naturaleza, el sueño y el estómago las figuras no se hablan como 'por lo tanto es así', 'entonces es eso', si cómo son entonces seran así.

Ésa es la letra A.  
A es la misma figura, entonces ésa es la letra A. Es posible con la lógica esquizofrenica; ver una cosa después al verla conocerla. Por eso hay una relación entre la memoria y la lógica esquizofrenica.

igualmente Darwin forma la clasificación sistemática entre las especies con la lógica misma. cuál es lo cual, aquello es igual, que es éso, aquello es ésto. Como esto, todos los razonamientos son una 'lógica de entonces' Si borramos la palabra 'lógica', dentro del movimiento de los átomos y las moléculas siempre aparecen un 'entonces'

Todo se mueve según el principio de entonces.

'La verdad es la estética', y 'la falsa es la lógica sencilla';  
pero en la realidad de sueño el contenido es al revés.  
Y la verdad es la lógica sencilla, y la falsa es la estética.

Así que, en la realidad del día existe el principio de la estética es decir las etapas y la duración.

O sea existe la conciencia y la dimensión del tiempo

Si la misma lógica se encuentra en el sueño eso significa que,

es lo mismo con una hoja de perejil que está en el estómago con su real figura. recordemos que; no hay una realidad de figura en la definición de la percepción, en el tema de alma.

La equivalencia de esta en el estómago es la desaparición de las puntas, de las líneas y de la forma del perejil, cancelandose

paralelamente en la misma lógica de perejil, no se halla una determinación de la mente

Las reacciones en el cerebro interno se forman según la necesidad del organismo en el sueño. Y el organismo es el sistema que funciona por sí mismo mientras el cerebro duerme

En el plano del sueño aparece las reglas del movimiento de la materia. Esa es una 'conciencia de naturaleza'. Y la verdad de la conciencia humana surge de

la conciencia de naturaleza.

la conciencia interviene el principio del movimiento de la materia,

Y eso es imposible. Por así que hay un ejemplo, la voluntad contradicción no puede dirigir las entre la lógica reacciones de 'por lo estética de la tanto' químical conciencia y el estómago de la materia.

La mente o la conciencia no puede determinar la materia sino halla o conoce las leyes y las fórmulas.

El sentido determinativo puede ser así: la conciencia determina la materia por las fases. Y la materia determina la conciencia por una fase. es decir, sin ser alguna fase.

De todos modos, no hay una definición de conciencia en que no se encuentre la realidad de las fases.

La realidad en que no existe la fase es la línea del sueño. Y el sueño funciona independientemente de la conciencia. Y la lógica del sueño igual que

la conciencia de naturaleza.

La determinación de la materia por la conciencia es la verdad de la lógica que tiene dos etapas. Y la determinación de la conciencia por la materia es la verdad de la lógica que tiene una etapa.

El sueño es un caso abstracto, la química un hecho concreto. Aquí parece que, los dos pertenecen a la misma realidad y se basan en las reglas de una lógica. La naturaleza es la materia, la materia es el cerebro, el cerebro es la conciencia, la conciencia es el sueño, el sueño es la naturaleza la naturaleza es la materia puramente.

**Los puntos relacionados con la percepción 'de reducida' =**

- 4) la relación entre la percepción 'de reducida' y la lógica del sueño
- 5) el hecho de ser igual de la materia absoluta con el alma.
- 6) la relación entre el más allá de la naturaleza y la realidad
- 7) La relación del más allá de la naturaleza con la lógica del sueño.

Si damos un ejemplo, ¿cómo algo está relacionado con las reglas de estéticas diferentes? Por ejemplo si el hombre pudiera ver la composición de las comidas en el estómago, le provocaría náuseas al estómago. Pero no se piensa así <sup>los</sup> ojos. Por

que, las normas estéticas del estómago son distintas. Quizá, si el estómago tuviera ojos, y viese las comidas en la mesa de su organismo, eso también le daría náuseas al estómago. <sup>tampoco</sup> no iría bien al estómago.

Es decir los ojos no concuerdan al principio estético del estómago

Las reacciones bases de tesis y antítesis de la vida son los repartos de papeles de estos dos principios diferentes de la estética.

Las comidas que están en la mesa ante los ojos parecen hermosos pero son muy repugnantes para el estómago.

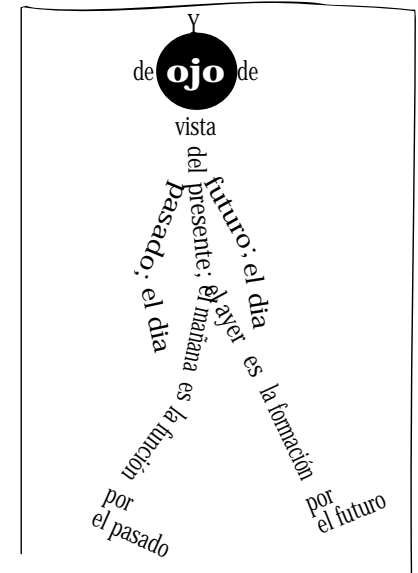
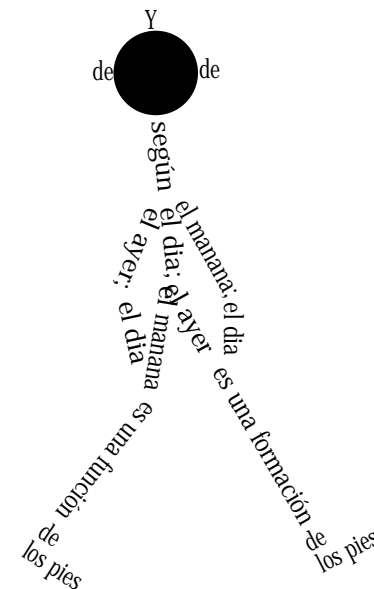
Si pensamos que no están en la mesa pero en el estómago en las mismas formas, no se puede llevar.

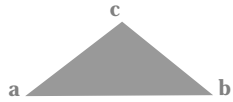
El estómago en sí mismo cambia estas malas imágenes y hace análisis, síntesis y empapa al líquido. Eso puede ser repugnante para los ojos, pero las formas en el estómago no tiene nada que ver con la realidad de existencia de los ojos.

el tiempo y la vida no se mueve en una sola línea del infinito menos y al infinito más en una sucesión, sino tiene unos líneas más. como 1- la formación de la realidad y la realidad de la formación, 2- la función de la realidad y la realidad de la función. es decir; a- la formación orgánica, b- la formación, c- la función. Cuando observamos la formación orgánica como la función se refleja diferente de su definición. Por ejemplo, más allá de la naturaleza es el final de la naturaleza y eso no es una realidad. pero en la mente tiene un significado es que la mente es una realidad. pero no es la función de la mente sino la formación orgánica. Y siendo una realidad de la formación orgánica el más allá de la naturaleza es una realidad. La otra situación es el tema; las realidades de la formación orgánica y las funciones están conectados a las reglas estéticas diferentes. como el estómago y los ojos. todo está separado todo está interrelacionado

idea absoluta	la creación de las manos del ser humano, la existencia de los pies del ser humano, la formación de la materia del ser humano,	la función de las manos la dirección de los pies el movimiento de la materia	materia absoluta
---------------	---	--	------------------

las tintas fundamentales del pensamiento son así: 1) la idea, 2) la materia, 3) el alma; 4) el alma y la materia, 5) la materia y la idea, 6) la idea y el alma... por la interrelación aparecen otros colores y matices;





Así que, desde el punto de vista a; a significa a, b significa a, a significa b, en la comparación de b con a, b significa b.

significado a significado b



la distancia de 3 a 1 es +2  
la distancia de 2 a 3 es +1

es decir según 3; 1 es 2  
según 3; 2 es 1

Pero no son iguales las distancias de 1 a 3 y la de 2 a 3.

La distancia de uno a 3 es otro, y la de otro a 3 es uno. Pero uno no es el otro.

Las materias se mueven con el alma.

el número aqui lo que aparece como el ángulo se mueve con el alma que conecta todo uno al otro en el movimiento de las moléculas y los átomos.

Es que, sí, todo está ligado con todo. Pero, éso no significa que, está ligado al azar. a qué está ligado, qué está ligado a, qué a qué esta ligado. se basa en una lógica.

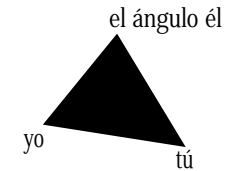
Cada dimensión de las cantidades tiene la misma separación. según la distancia de 15; 4=11 y 11=4. Según la distancia de 9; 5=4, 2x2=5.

si do re mi ... El tema entre las notas es así: La distancia del DO al MI es RE, del RE al MI es DO

Por ejemplo tocando la nota DO pero no es DO. luego RE pero no es RE, Porque todavía no tiene igualdad entre DO y RE. Tiene que ser RE significa DO al mismo tiempo. Eso tiene la significación según la nota MI. Y tocamos la nota MI, Ahora, RE significa DO también. Es decir, RE anterior llega a ser DO en la oreja gracias a la nota MI.

Y aparece una lógica entre do y re, re y mi y compás con las otras. Y todo se concerta según este principio.

Cuándo yo significa tú  
Cuándo no significa tú?



A) por un elemento yo, tú y él,,:  
Te sientas en una silla. Cuando dices 'yo' aquí, tu mano está en tu pecho. Esa es la vista de 'yo'. el ángulo a Diciendo '¡eh tu!' a ti mismo. Esta vez indicas tú a ti mismo desde una distancia. Esa es la vista de 'tú' el ángulo b cuando dices alguien de aquí, tu percepción sale fuera de yo y tú. Tú estás más alla de tí. es el punto de vista c. Desde la distancia c; no hay ninguna diferencia de significado entre el tú y el de yo. Cuando se dice ¿eres tú? a la persona, se contesta que sí, soy yo. Es que 'tú' significa 'yo'. Es decir, no decimos que, no soy tú sino yo. Es que tú no significa tú.

B) por dos elementos yo, tú y él,,:  
Estoy en mi mismo, miro fuera por la ventana de mis ojos cambiando la referencia miro desde el ángulo de tú. Veo fuera desde fuera. gracias a la perspectiva de tú. Es que, el significado de yo está dentro de sí, a y el de tú está fuera de sí. b

Pero, tanto yo como tú están fuera de c, Gracias al ángulo c todo está fuera. Es decir no hay una diferencia de significado entre yo y tú.

C) por tres elementos yo tú y él,,:  
Según la vista de yo; soy yo. Y enfrente de mi eres tú. La persona despues de tí es él,,: el angulo c.

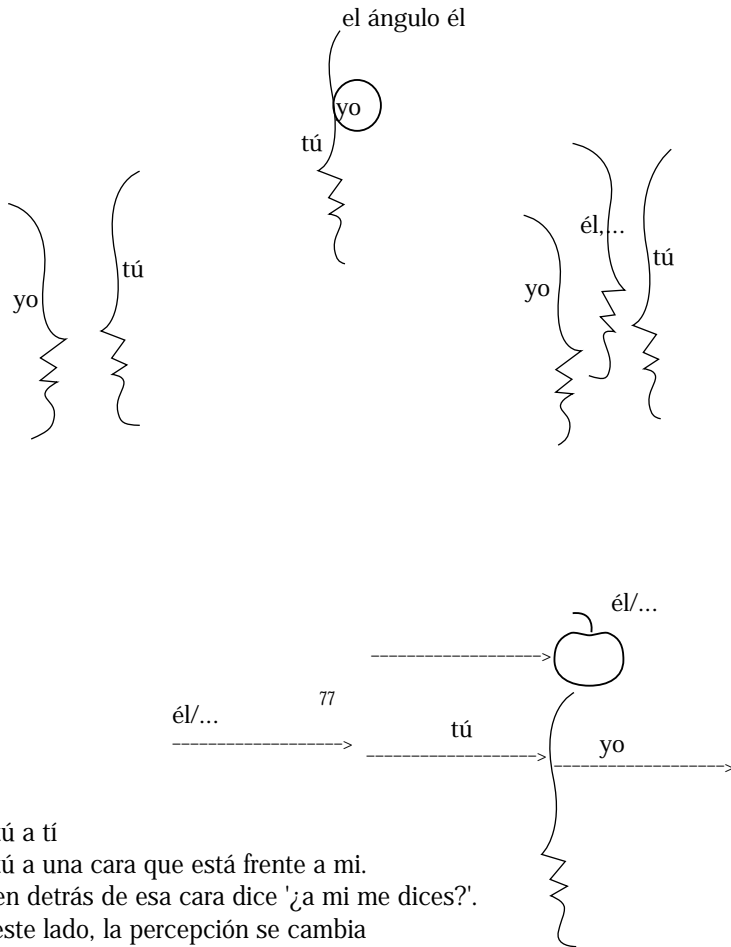
D) Existe un ángulo él. Tú estas enfrente de mi ahora, eres tú. Pero después de un tiempo te vas. Tú te conviertes en esa persona.

Otra vez existe un él,,: Tú estas enfrente de mi ahora, pero un poco antes se hace pasado y convierte en aquel tiempo. Al mismo tiempo estas en frente de mi tambien. el presente eres tú.

Mi momento anterior no existe aquí ahora. aquel tiempo. Mi tiempo de ahora está aquí. Estoy en este tiempo. Fuí de aquí. según el que está aquí estoy en aquel tiempo. el angulo c

el hecho de que tú significa yo

Al convertir el tema en una pregunta; tú significa tú y yo significa yo.  
Pero cuando se dice tú a la persona se percibe como yo. naturalmente  
Entonces, ¿qué es lo que transforma la palabra tú en yo?



Digo tú a tí  
Digo tú a una cara que está frente a mi.  
Alguien detrás de esa cara dice '¿a mí me dices?'.  
Y en este lado, la percepción se cambia  
como '¿a tí te digo?'. Y cuando se vuelve a decir  
'sí, a tí te digo', la frase se cambia como  
'¿ a mí dices?' en otro lado de la cara.

Todos son los yo pero no llamo a las personas como yo sino tú. Es que, yo soy yo.

todo lo que esta fuera de nuestra conciencia es un "yo".

En la conciencia se hace tú. la conciencia no existe para percibir la realidad totalmente, sino para que impedir el ángulo de yo. como está en la percepción reducido

Si no, todos los tú serian yo. Por lo tanto como no existiera tú no existiría yo tampoco. Y todas reglas de la lógica cambiarían también.

Así que, digo tú a ti, es decir, digo tú a una cara que frente a mi. Alguien dentro de esa cara dice '¿a mí me dices?'. Y en este lado de esa cara, la frase se cambia como '¿a ti te digo?' y cuando se vuelve a decir 'a ti te digo', la frase cambia como 'a mí me' en otra cara. Si no, cuando digo tú a ti, la palabra no llega siendo yo a ti mismo. permanece como ¿a mí digo? Por lo tanto, eso seria ilógico.

Para dar la significación de los ángulos otro ejemplo por el ángulo c;  
Cuando se dice tú desde una distancia de c, pero si se menciona esa persona en realidad, como tú significa yo en la distancia de c, para que no se diga ¿me dices? se dice 'no te digo' mientras decir tú. Lo que transforma la palabra tú en yo es el ángulo c en la geometría

Aunque todo existe fuera de la conciencia también. Siendo los yo. de todos modos percibimos de la conciencia, por lo tanto digo tú a ti al reducir a la realidad de que eres un yo.

por eso la conciencia es un fenomeno de reducir.

Nuavamente, ¿qué es lo que transforma la palabra tú en yo?

Tú eres un yo también. Pero no te digo yo a ti sino tú. En esta palabra llamo el yo. Tú al saberlo dices “¿dices a mí?” también. Yo no oigo eso como “¿digo a mí?”, sino como '¿digo a ti?' Y así, no llamamos a las personas como yo sino tú.

Las palabras, por un momento, están dentro de su mismo significado formal. Cuando se piensa en su significado más de un momento el significado cambia.

Tú significa tú por un momento. Eso se transforma en el significado de yo. en otro ángulo Y otra vez, cuando se dice 'yo' de otra perspectiva, eso es 'yo' por un sólo momento. Y se percibe como 'tú, desde el otro ángulo de nuevo.

Así que mientras se dice tú, cuando la palabra se percibe más de un momento, se percibe como tú, no como yo. ¿Porque? Es que;

en la parte de percepción temporal del cerebro, tiene una regla de los conceptos de yo, tú y él,... en las diferentes distancias del tiempo y los porcentajes como 1%, 2%, 3% de un minuto. representamente

Según esta regla de tiempo se define el contenido de las palabras espontáneamente, independientemente de los significados perspectuales.

Es la relación entre el contenido y la duración en el cerebro.

Los elementos del tema;

Los significados formales de las palabras y sus significados viceversa en el cerebro. los contenidos interconectados entre sí en el cerebro.

La relación entre el contenido y la distancia,

la distancia y el tiempo, el tiempo y el contenido.

La parte del cerebro relacionado con la percepción de tiempo.

No digo tú a mí mismo sino yo pero yo no veo a mí mismo sino tú. El que significa después de tí es esa persona. Esa persona es tú mismo y este tú mismo es un yo. cuando yo miro te veo. El yo es un sentido más allá de la naturaleza. es el ángulo que estoy ciego. Puedo ver gracias a esta ceguera.

El que viene después de tí es igual que yo no veo el que viene después de mí. El que viene después de tí y el que viene después de mí viene a significar según el que viene después de qué. El significado que viene después de tí contiene un paso ¿quién es? eres tú, el significado que viene después de mí contiene dos pasos, ¿quién es? eres tú, ¿quién eres tú? soy yo.

Éso es la aparición de los que vemos encima de los que no vemos. Ver todo significa no ver nada. Todo aparece sobre una superficie que no se ve su parte trasera. Es el principio de la existencia y el límite.

Es el hecho de estar

los sentidos como 'no existe, ilimitado e infinito' en un plano ,y, en otro plano, los sentidos como 'existe, limitado y finito'.

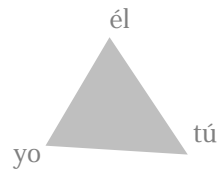
el ángulo que se encuentra fuera de los ojos es el campo del ciego

El número de las preguntas es el número de los pasos. El número de los pasos significa la distancia y la duración. La medida de la duración significa los números de los contenidos.

1) yo, 2) yo + yo = tú, 3) yo + yo + yo = él, él = yo + tú, tú = él - yo, yo = él - tú, tú - yo = yo, yo - tú = - yo, yo - yo = nada.

Entonces, el yo no significa si mismo de la persona sino hay un sólo yo en el universo y Dios ha dado el mismo yo a cada persona.

Según las perspectivas de la escena; la persona que no podemos ver es la persona de quien usamos sus ojos. Ése es el marco del ojo de la persona que no vemos y también eso es nosotros mismos que no vemos por nuestra marco de ojo. Cuando el ángulo él está enfrente de nosotros lo vemos como la vista de tú. No vemos él que viene después de tú. Cuando se cambia la escena y la persona enfrente se hace marco de cuyos ojos miramos, esta vez no vemos él que viene después de yo.



Ahora, en una escena de un cine, el primer retrato que llena el marco su cara está frente a los espectadores alarga una bolsa. Es cierto que la persona que va a coger la bolsa está en contra plano y nosotros los espectadores miramos desde el punto de vista de este retrato. (figura)

Ahora, aparece una mano, tomará el objeto. En el momento en que toca el objeto, la escena cambia. Esta vez empieza la aparición de la cara que antes hemos mirado por la ventana del ojo suyo. Y esta vez no vemos la persona que está en contra de la persona aparecida. Porque ahora usamos sus ojos. Miramos por los ojos suyos mientras miramos hacia el plano contrario, entre tanto vemos <sup>la nariz</sup> la nariz nuestra imaginariamente. (figura)

La relación entre la persona si misma y su enfrente

Has tomado un respiro, viene un humo a tus pulmones, Mientras tanto desde la perspectiva opuesta va un humo a tus pulmones. Pero tú estás en el ángulo de donde viene el humo.

Ahora das un respiro y el humo se va; estás en el angulo adonde va el humo, es decir, estás en el angulo que no estabas hace un rato,

Ahora estas otra vez en la perspectiva que estabas. Es decir, no cambiamos de lugar, pero cambiando la perspectiva; Dentro de un rato en que das respiro entre los dos respiros, se encuentra tu ángulo opuesto. Así que, 'mientras yo miro enfrente , estoy en un enfrente de lo que miro al mismo tiempo'. Ese ángulo es la perspectiva absoluta de la persona Y el ángulo en que está la persona es su perspectiva en la realidad.

un momento. La punta de un momento está dentro del otro momento y es el principio de otro momento;

la perspectiva absoluta  
la perspectiva en la realidad

Mientras respira el hombre, se observan de fuera como si 'tomara' esa respiración, sin embargo, el sentido de esto es el hecho de que el aire tomado con la respiración anterior se haya convertido en el aire absoluto en los pulmones. Mientras respira otra vez el hombre, el aire que toma es el presente aire. y el aire que ha tomado con la respiración anterior es el aire absoluto. Es decir, es un aire todavia. Así el aire en nuestros pulmones es siempre el aire absoluto.

Si el hombre: a)toma respiro b)da respiro c)y no toma otra vez respiro, el respiro tomado en el primero no empieza su función organica. O sea, no habrá tomado el aire. Por eso, lo que conocemos como 'este respiro' en realidad es el respiro anterior.

Mientras la persona mira al plano contrario, esta en un plano contrario de lo que mira al mismo tiempo.

Ni tú significa yo, ni yo significa yo

eso separa a yo de yo

Si la cara está enfrente de mi, te llamo como tú a tí . es el ángulo de tú,  
 Si no estás en mi vista, estas en otro ángulo  
 Mi cara no esta en mi vista, por eso digo yo a mi mismo. estoy en otro ángulo  
 entonces, tú es una vista.

es una división de significación entre los yo.

Así el uno no es el otro. Si no! cuando la persona tuviera un accidente,

Eso es al mismo tiempo, el hecho de no ser sí mismo también. Es que la persona tiene una perspectiva tú a sí mismo y eso separa a sí de sí mismo.

Esos son los yo en un momento anterior y un momento posterior. Así existe las divisiones entre la persona y en sí mismo ,y, entre sí mismo y el otro. es decir entre los yo.

Entonces, no podemos poner en planos opuestos los significados de no ser sí mismo y no ser un otro.

Es que, los dos son iguales.

Si no, corriendo la persona en la calle, cuando se desliza, no iria a caerse en aquel momento sino en otro momento se caería. Además, daría un paseo y después vendría al punto en que había caído y se levantaría

Pero no puede ser así. Porque, los dos son mismos sujetos, pero yo no significa yo. Es decir la persona no es sí misma tampoco.

uno no es el uno

otra persona ingresaría en hospital. Luego esto sería mas sistemático y se encontrarían las personas privadas ingresadoras en hospital, cuando hubiera un accidente, esas personas podrían ingresar en hospital en lugar del victima inmediatamente. Y, podría abrirse escuelas privadas de hospitalizadores y, cuando se habla un accidente el personal preparado y listo se hospitalizaría en lugar de victima. Si el victima tiene un problema serio, se hospitalizaría los hospitalizadores tienen que ser doctorados sobre la profesión de ingresar en hospital. Pero, no puede ser así. Porque, una persona no es otra persona.

uno no es el otro.

dar x tomar. = 4  
 dar x tomar,



dar - tomar dar - tomar

imaginemos el significado del tercer punto; por ejemplo, cuando me dices que te dé el jarro, te diré que lo tomes tú mismo ,y, otra vez me dirás que te lo dé yo. Eso se va para siempre. Y surge el significado de dos dimensiones, es que no existe el tercer punto. pero el significado de profundidad no existe en el acto de dar el jarro. Sin embargo, los diálogos de 'tomalo tú', 'damelo tú' son los actos de dar y tomar. Entonces hay un tercer punto relacionado con la respuesta.

A la hora de caminar se puede preguntarle la hora a una persona. y es posible saber qué hora es. Pero puede ser que tenga prisa. dirá que no lleva reloj aunque lo lleva. No tiene reloj

pero, tiene gasolina. aumentando su km/hora por los que está pasando dice que no tiene tiempo.

mientras va esa velocidad de repente choca contra un camión

y otro conductor se va a su camino. Y el otro que adelanta aquél coche, por un lado toma algo,

por otro lado quiere saber adónde se fue el coche delantero. mientras multiplica su velocidad, acelerando, de repente, se le acaba la gasolina

*Y otro conductor tiene mazut. Le sigue aumentando los kilometros. Pero dice que no tiene tiempo. Mientras se va a esa velocidad de repente choca contra una vaca Sin embargo, hay un letrero que dice: ¡Atención! ¡Pueden saltar al camino vacas! la vaca, su propietario de la vaca y el conductor se llevan al tribunal uno al otro. Y encarcelan al conductor. se llena se llena se llena de un montón de tiempo.*

Hay una pequeña diferencia entre la maldad y la bondad. No podemos decir que es una maldad a la bondad, ni podemos decir eso es bondad a la maldad. O sea, son los conceptos concretos.

Esa es la realidad objetiva de la bondad y la maldad.

Pero dentro de la bondad aparece una maldad y de la maldad una bondad. Cuando sacamos la maldad que existe dentro de la bondad y la bondad que existe dentro de la maldad, son las mismas cosas 'La bondad significa la maldad'. Es lo que crea el sentido de bueno y malo más allá de bueno y malo. De este manera, la bondad y la maldad están interconectado. es variable. Lo que es bondad para mí puede ser maldad para tí.

Tiene una realidad material aparte de su ser también un valor. Eso se basa en las razones que se pueden explicar de la misma manera por todo también. No cambia según el ángulo de yo o tú. ¿ualmente, se encuentra en el principio del movimiento de los atomos y moleculas en la naturaleza. Esa separación debe su sentido del mismo hecho según su ser de la lógica directa o indirecta, circulatorio, espiral.

La lógica directa no sirve a otro significado excepto sí misma. Si lo indirecto/circulatorio tiene otros periodos en sí, crea otros significados también fuera de sí. Esta es la diferencia que da sentido a la bondad o la maldad a los hechos, aparte de sus significados que se forman según el 'principio del utilitarismo de los valores'. Entonces, no existen fenomenos separados el uno del otro como buenos que tienen que ser, y malos que tienen que no ser, sino existen fenomenos que tienen que ser cómo son.

Lo que es directo no sirve a otro significado fuera de si mismo

Si lo circulatorio lleva otros tiempos en sí, motiva otros significados también fuera de sí.	a otro tiempo a otra cantidad a otro desarrollo a otra tema a otro periodo	Y el utilitarismo de los valores es así: cada sistema, un movimiento o un hecho produce los valores como la maldad y la bondad a favor de si misma. que prueba su propia existencia.
--	--	--

La bondad significa la maldad. Pero, es invisible en el derramamiento de la vida. Porque se pasean la maldad y la bondad separadas, no se pueden ver desde el mismo marco. Por eso, el papel de la es un sentido positivo. No podemos decir ¿por qué provocas la maldad? a uno bueno. es separar los dos conceptos cuando estaban en el mismo marco. y se divide todo, como bueno-malo, animal-humano, angel diablo por la linea definitiva. en su principio, la metafizica es la lógica de formar el ojo. Si no, los conceptos que tienen positividad como la bondad, la verdad, la belleza... nos llevarian como maldad. Por lo tanto, la bondad se niegaria conscientemente en la vida. y apareceria una situación ilógica. Es decir, ya el ser humano en realidad es una existencia que niega la bondad. Pero

Pero tiene una realidad de esto; como ser malo gracias a su bondad, tratar bien pero ser tratado mal. pero se basan en motivos falsos. Esos no son tales situaciones que nacen por la falta de valor del hombre como los humanos no entienden de la bondad, como el mundo de maldad. En realidad eso no es subjetivo.

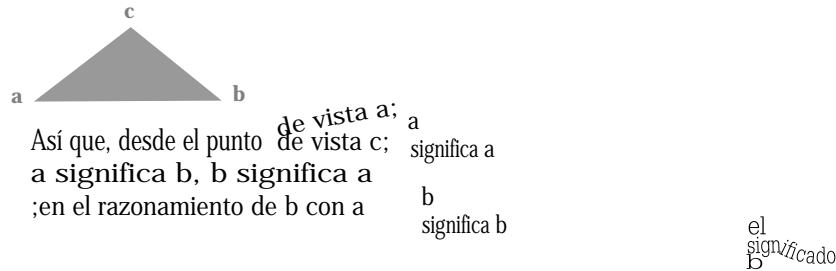
Igualmente, la limpieza significa suciedad. En realidad la suciedad no es tan sucia que causa nausea. Pero puede dar nausea. Sin duda lo sucio es sucio pero, sucede la nausea; de su influencia positiva del significado de la limpieza sobre el significado de la suciedad. Pero no podemos decir que 'por que provocas nausea' a uno limpio, es otro asunto. aunque, el lobo en el cuento de Lafonten le pregunta al cordero, diciendo por qué estás enturbiando el agua, al juntar los dos asuntos. Mientras el cordero piensa que 'es imposible, como el rio se derrama de arriba hacia abajo', el lobo come el cordero que es un comido bueno. entonces hay dos buenos. Eso nos muestra que, aunque los sentidos están separados ante los ojos, estan juntos dentro del estomago. hay dos sentidos de maldad. Por lo tanto hay dos significados de la limpieza; uno que niega la bondad, por cualquier motivo la naturaleza limpia los buenos. Así, la bondad y la

La bondad es un fenomeno contra al principio de la infinidad de la vida o de la naturaleza. Si domina la bondad en la naturaleza no se queda la idea de la vida.

Por eso, como es un sentido contradictorio con la vida, la vida niega la bondad, por cualquier motivo la naturaleza limpia los buenos. Así, la bondad y la maldad que sean iguales en la naturaleza, estan en diferentes marcos en el ser humano. Por eso no se pueden ver esta unidad en la naturaleza. La conciencia de la naturaleza es la realidad de más allá de la conciencia del ser humano.

Si la mayoría es honesta los honestos están contentos con esto  
 es falsificadora los falsificadores están más contentos con esto  
 no quedan cartas para jugar, porque la mayoría de todo está robado  
 los falsificadores se molestan  
 no es la in honestidad, no puede ser falsificación

Dios es creador y su sistema de lógica también es según la creación. Por eso la carta que no está en la mano del honesto  
 Él no castiga a quien hace falsificación, porque es el destino de él, castiga a quien crea la falsificación, está en la otra  
 es decir al honesto la carta que no está en la mano del falsificador



Dios, castigando al honesto por la culpa del falsificador -por haber causado la falsificación-, Dios también lo crea, entonces aparece un sentido que debe castigar a Dios también. Pero aquí existe una situación así: Sí, Dios crea la falsificación, pero él crea el honesto también. No se puede definir con la misma lógica, que crea a los dos y que crea sólo opuesto.

arrastramiento

Los honestos se arrastran =

- a) pero, hay honestos que no se arrastran,
- b) están los que se arrastran pero no honestos,
- c) los lagartos se arrastran también.

Así, la lógica es la ley de los conceptos espontáneamente. Pero si aparece un significado conscientemente, la conclusión sea falsa es verdad de la propuesta. No se puede traer la respuesta a una pregunta desde la otra verdad. Cada verdad está vinculado a las relaciones de razón y resultado entre los elementos lógico.

Una razón puede causar a otro resultado y, se puede llegar a ese resultado con otra razón. Por lo tanto no es posible ligar la conclusión con la última razón. o últimas razones. si intentamos conectar algo a un motivo, siempre aparece un motivo más y un resultado más.

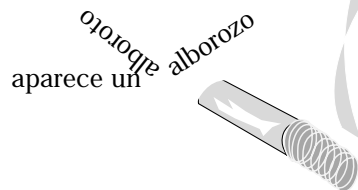
Causalismo es dependerse de algo la última razón. Si no hubiera soplado el viento, en una terraza la botella no se hubiera caído de su lugar. No se habría acertado a la cabeza de la persona que estaba pasando por abajo de ese lugar. Pero si el que pasaba por su lado no le hubiera preguntado la hora a la persona, habría pasado antes por el lugar donde se había caído la botella se habría caído la botella antes que esa persona. Pero si no hubiera parado para atar los cordones de sus zapatos si no hubiera tropezado su pie, todas estas son últimas razones de otra parte, si no hubiese encontrado con la otra persona si no hubiese puesto la botella tan cerca. Vino la ambulancia.

Poner el asunto a la ambulancia es conectar algo a la última razón.

## la diferencia entre las realidades de tres y dos dimensiones

Existen dos formas de contrariedad. a) los conceptos contrarios están separados. es el campo del más allá de la naturaleza. en dos ventanas b) los conceptos contrarios están interconectados. es el campo de la naturaleza. una única ventana. Al separar estos dos conceptos y poner en plano contrario, aparece otra lógica del más allá de la naturaleza. y aparecen dos ventanas nuevamente.

Entonces, los contrarios están en planos contrarios. El que está en contra de ésta, está en contra también. Así, todo está en contra. *Es que, al separar los conceptos contrarios poniendo en contra, eso significa que; alejamos el alternativo de su conclusión.* Después de cruzar al plano contrario otra vez su contra se queda de contra, *sigue la* sin usar puente aparece la sucesión de los contrarios están en planos contrarios...



Los elementos del tema;  
 El hecho de ser los sentidos consecutivos.  
 El hecho de ser los sentidos en el mismo momento.  
 El hecho de separar los opuestos y poner en plano contrario.  
 El hecho de ser los conceptos están interconectados.

Los elementos del tema;  
 El hecho de ser los sentidos consecutivos.  
 El hecho de ser los sentidos en el mismo momento.  
 El hecho de separar los opuestos y poner en plano contrario.  
 El hecho de ser los conceptos están interrelacionados.

Lógica de completar;  
 las contradicciones *desaparecen cuando aparecen los nuevos permanecen hasta que suceden las nuevas*  
 ...nos muestra. **Todo lo interminable es de dos dimensiones.** *...porque todo lo que acaba es tridimensional*

di  
 dia  
 dial  
 dialect  
 dialéctica  
 dialécticamente

formando una escalera, parece que la pieza de algo incompleto es otra conjunto y otra cosa. Al estar completado se hace otra cosa distinta.

Ponemos en fila las palabras pero con tal que tengan fin, se hace una frase. Al poner el punto se completa la frase y se hace algo así. Lo que forma la frase es su punto. Es el lugar en que se completa, o sea se hace la frase. Por eso no es suficiente estar al principio, dentro o en medio de algo para poder hablar de la realidad. Tenemos que estar al final.

La frase es un sentido entre dos puntos.  
 frase, punto, frase ya es una frase reciente

Para que sea hoy, ayer no tiene que llegar a ser mañana sino que hoy tiene que llegar a ser noche. sin llegar al fin, algo no puede ser algo mismo.

Considerando el mundo como una realidad ¿Como explicamos la realidad? Para que exista una realidad, tiene que haber llegado el fin de la realidad. que será una realidad así. Ahora estamos en un lugar.

Como no se ha acabado todavía, aquí no es el lugar en que estamos.

*el lugar por el que andamos ¿que es?*

Algo lleva su realidad sólo con su limite y fin. La punta de algo no está en sí sino en otra frase. Y éso es una nueva frase después del punto. Frase, punta, frase (son) una frase reciente.

Y esa frase reciente, es el sentido entre dos puntos.

Hay un punto al final de cada frase. Pero permanece un punto también al principio. Está ligado a otra frase. Y es el punto final de la frase anterior.

Para poder decir 'hoy', el dia debe ser, es decir estar completado y acabado. Piensa que estamos dentro de un día, pero el día no tiene fin. Entonces no lo podemos llamar como 'hoy'. Se debe oscurecer y anochecer. Pero si la noche permanece para siempre, no la podemos llamar 'noche'. Por lo tanto, como no ha anochecido, no es hoy otra vez.

Se acaba la noche, se alumbra el mundo. Así acaba de completarse la noche; por lo tanto acaba de llegar hoy.

Pero hoy es haber pasado cuando se completa su sentido. Lo percibimos el día en que estamos.

Como decimos "ahora", está completada y terminada.

Si no, no existiría 'ahora'.

Como se ha terminado, lo que llamamos como 'ahora' no es ahora.

No podemos alcanzar el dia en que estamos

Hemos abierto los ojos pero todavía no vemos nada. Si el párpado permanece abierto siempre no podemos ver nada. El que no parpadea es quien no ve nada. Cerramos los ojos. Pero tampoco no vemos algo. Es que tenemos los ojos cerrados. Y otra vez abrimos los ojos. Y la vista anterior se completa y vemos. Pero, eso lo que vemos es el momento anterior.

No podemos ver el momento en que estamos. Y siempre vemos el momento anterior dentro del momento en que estamos. La realidad del momento en que estamos es 'la ceguedad' que hace falta para ver. Es decir, si los humanos ven el momento en que están entonces, desaparece la lógica de ver. Así que hoy no es hoy. Es el superficie en que se refleja el tiempo.

*el telón que cubre el otro día. abre el otro hoy.*

Los ángulos del tema;  
el momento que está vinculado al hombre,  
el momento en que permanece el hombre  
y el hombre que está vinculado al momento  
la ceguedad en que permanece los ojos

El hombre tiene los tiempos distintos y distancias a los objetos.  
<sup>está</sup> en el mismo momento consigo.

El momento no es pasado o futuro, es siempre lo que es este momento.

Sabemos que para que saludar, la cabeza de unos se inclina. por ejemplo alguien viene de enfrente.  
El primer cuadrado= al saludarle inclinas la cabeza.  
El segundo cuadrado= Vuelves a levantar la cabeza. pero el cuadrado tiene que estar completado  
El tercer cuadrado= Vuelves a inclinarla. Por lo tanto, has levantado la cabeza en el segundo y acabas de inclinarla en el primero.  
Así le habrás saludado.

Pero aquí hay una <sup>inclinación</sup> punta importante, o ley de la lógica

Vemos que la cabeza se inclina y se levanta al saludar a alguien. Pero parece un poco ilógico despues de levantar otra vez inclinar la cabeza. Pero la lógica es su existencia (pero) sin darse cuenta. Es que según el principio del movimiento, al inclinar, levantar y otra vez inclinar la cabeza, se puede saludar. Entonces ¿donde está la otra inclinación?

Por ejemplo, viene alguien de frente. Y le ves inclinar y levantar la cabeza al saludarte. Pero no ves que completa tu acto de saludar inclinando otra vez la cabeza. Y tú mismo también.

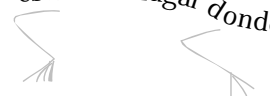
sabemos que otra vez no se inclina la cabeza al saludar a alguien. observa la cabeza, veras que la inclinas otra vez.

Y otra vez te encuentras con alguien e inclinas y levantas la cabeza para saludarle. Esa inclinación es en realidad la inclinación del acto de saludar anterior.

Así que, yo completo un saludo que te doy, en otro. Si no, no puedo haberte dado saludo. La punta y el termino de algo donde no hay eso. Por eso no hay una realidad como al principio o fin de algo

el angulo de algo  
la punta de algo

está en el lugar donde no está



Una persona abre la mandíbula. Si la mandíbula permanece abierta siempre, eso no significa hablar. La mandíbula se debe cerrar. O sea, hace falta que se complete la mandíbula. Y se cierre la mandíbula. Pero para que podamos afirmar que la mandíbula está cerrada, tiene que estar terminada. Lo que no tiene un fin, tampoco tiene existencia Y se abre otra vez. Acaba de abrirse la mandíbula anterior. Y en realidad esa es la palabra de la mandíbula anterior. Y la palabra de esta mandíbula no es concreta todavía. Así, el movimiento de la mandíbula anterior toma su sentido sobre la mandíbula de ahora.

Tomamos un chicle en la boca para masticarlo por un momento. La punta de un momento está dentro del otro momento y es el principio de otro momento; al masticarlo también habremos acabado de masticar un momento primero. Pero mientras tanto habremos empezado el otro momento. Por lo tanto, como no podemos completar el acto de masticar por un momento masticándolo por un momento, el acto de masticar continúa. La persona no puede masticar el momento en si mismo sino por el momento masticar el otro momento.

la punta de un maíz está dentro del otro maíz y es el comienzo de otro maíz; al comer eso también habremos acabado de comer un maíz Pero mientras tanto habremos empezado a comer otro maíz. La persona no puede comer el maíz absoluto sino por un maíz come otro maíz

2crujido x 2 crujido = 4 crujido  
lo importante es  $2 \times 2 = 4$  es decir la lógica  
crujido crujido crujido estos son detalles.

click click click

Para que una tesis pueda ser verdad universal eso tiene que llevar la misma lógica por otros ramos también. Los principios que se encuentran en todos, son las leyes de la existencia del universo en que se encuentran todos.

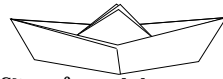
pero la cascara pasea por otra costa d cómo se fue allí p

Si no hay nada dentro de algo, eso se mueve y permanece en el superficie del mar. eso tiene un significado según Arquímedes. Si hay algo dentro de algo nada nada, si no hay nada dentro de algo, entonces nada.

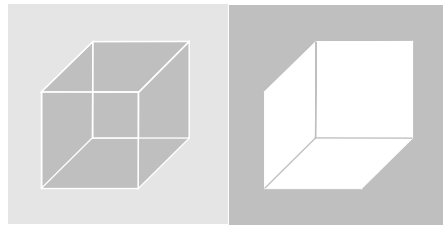
p = pregunta

d qué es el dormir p  
d cómo se mueve y permanece la persona en la realidad del día p  
Es la misma repuesta con la pregunta de que d cómo permanece la cuerpa en el superficie del mar p

La cuerpa lleva un dormir mientras pasea por la realidad de día y pasea por dentro de ese dormir. es como la lógica de nadar por el mar. La persona tiene al lado la atmósfera, el aire y otros seres vivos. Cuando está en el fondo del mar, tiene los peces, las algas y el agua alrededor. Y donde no hay nada, lo que no hay, lo lleva y permanece el cuerpo en el superficie del mar.



la nada permanece el cuerpo en el superficie del mar



la vida y la muerte, el alma y el cuerpo, la nada y la materia tienen las mismas significaciones.

un momento. La punta de un momento está dentro del otro momento y es el principio de otro momento;

el angulo de algo la punta de algo está en el lugar donde no está

andando la persona por la luz lunar, quiere adelantar la luna pero mientras la persona se va por la luna va por la persona también en cuanto a la mañana cuando llega mañana, es hoy ,y, mañana se sustituye por el día siguiente. Porque el ojo también se pasa al mismo día. Por lo tanto, la mañana es un concepto próximo. en la línea del horizonte

Y desde el punto de vista vertical; la manera de juego de un ilusionista nos muestra más claro el principio de la vida. Dentro de un pañuelo, un movimiento o un acto del ilusionista está el primer punto del pañuelo siguiente. Pero como es esto está ligado a la frase que muestra de aquel entonces, no se ve que el otro pañuelo está. El tema está dentro del momento en que parpadeamos. Porque cuando la otra viene, la misma tiene un punto y se ve desde allí. Cuando viene el otro pañuelo, eso también tiene un ligamento.

ligamiento.

Esto es un principio en el fundamento de la realidad estructuralmente. La vida tiene una lógica de ilusión, se mueve con los momentos. Cada parpadeo es un momento. Como no se puede ver el momento que separa una ola de la otra, nos parece que las olas en un movimiento consecutivo. como si regular. Sin embargo, cuando miramos sin parpadear los ojos, vemos que el movimiento no es regular sino irregular y permanece en su lugar. si nos fijamos en el movimiento de las olas se ve que ascienden y descienden el mismo mar. quizás eso es natural.

Pero, si aparece espontaneamente ese movimiento de la ola vertical, eso significa que las olas no cumplen bien con su empleo horizontal. significa que la realidad está ondeando y el mundo está deprimido. Quizas hay un cambio de pagina.

Pero con todo, la persona ata una cuerda al bote para que no se marche.

Otra persona tira una botella al mar.

Una otra come un carey en su costa la cáscara llega a otra costa.

Y otra costa una persona come la sandia

De otra costa mientras nada la persona come la cáscara de sandia.

Corriente algún petroleo de un barco el liquido alcanza a otra costa.

Todos estos son las pruebas de que las olas se mueven.

La voluntad y la obligación;

Te sientas en una silla libre. Un poco antes era una silla en la que no se sentaba alguien, y ahora: es una silla libre en la que no se sienta nadie.

Es que ya está sentandose alguien. Así que, la silla en la que no se sienta nadie significa 'silla libre'. Y la silla en la que se sienta alguien significa 'libre absoluta'.

Y ¿es una obligación o una voluntad la silla que elegiste mientras había un montón de sillas libres? Dices 'me siento' tomando esta silla. Pero si hubieras querido, podrías sentarte en 'aquella' silla. Por eso, esta silla no es una obligación. Si no hubiera habido esta silla habría aquella silla. Pero cuando vas y tocas aquella silla, eso se hará 'esta silla', y aquella silla se hará otra silla de nuevo. Por eso ésta silla tampoco es una voluntad.

Así que, 'si no hay esta silla, hay aquella silla'. Esa realidad hace sombra al concepto de obligación. No podemos decir que todo sea una obligación. Pero cuando está aquí aquella, 'aquella' se hace 'esta', lo que no está aquí se hace aquella. Entonces, no hay aquella en la realidad. Tampoco podemos decir que el ser humano sea una sólo voluntad y el ser humano elija todo. Entonces ¿qué es la realidad? p = pregunta

Si aquella silla no es material sino un sentido entonces esta silla es un destino

La película empezó.

Vino alguien (a). Pero no se puede considerar que ha venido todavía. Por eso no se puede decir que vino. Como no ha venido, no es alguien todavía. Es que para que haya venido, el acto de venir debe estar completado, terminado, es decir, hace falta que se vaya.

Se va (b). Pero no está completado el acto de irse. Por eso se considera que no ha venido todavía el anterior. Para que se haya ido, el acto de irse debe estar terminado, es decir, hace falta que venga otra vez.

Se viene otra vez (c). Así que terminó de irse (b). Por lo tanto, se completó venir (a). Así, se puede hablar de que se ha venido. Hemos visto la película.

Si  $2 \times 2 = 4$  entonces 2fresas x 2fresas = 4fresas

Eso significa que 2 jirafas x 2 jirafas = 4 jirafas

por lo tanto 2 elefantes x 2 elefantes = 4 elefantes

igualmente 2 moscas x 2 moscas = 4 moscas

Pero si 2hormigas x 2 hormigas = 4 hormigas

también entonces  $2 \times 2 = 4$

Si  $2 \times 2 = 4$ , también  
2fresas x 2fresas = 4fresas.

Si 2hormigas x 2 hormigas  
= 4 hormigas también,  
entonces  $2 \times 2 = 4$

aquí, la fresa es la aplicación de la fórmula.

La hormiga es el sentido que confirma esa fórmula.

Y su importancia filosófica es la parte de que  $2 \times 2 = 4$  es decir lo que es universal. La importancia jirafica; la jirafa es la comprobación de la fórmula.

pero, si no es igual por sólo un elemento entonces no es  $4 = 2 \times 2$

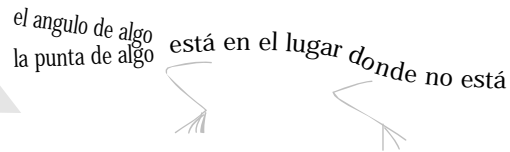
mientras tanto, la hormiga puede provocarnos movimientos de hormiga en el cerebro. hormiguelo.

La mosca le puede recordar mal por la oreja.

Pero todos provienen de que  $2 \times 2 = 4$

*simplificando*  
 $2 \text{ lap} \times 2 \text{ lap} = 4 \text{ lap}$   
lo importante es la parte de que  $2 \times 2 = 4$ . Lap lap lap estos son detalles insignificantes.

un momento. La punta de una fresa está dentro de la otra fresa y es el principio de otra fresa;



La voluntad de algo que el ser humano se ve obligado está en otra frase u otro acto. Como está dentro de otro acto, no ve su voluntad. También la obligación de las cosas que el ser humano tiene voluntad, está dentro de su otro acto. Gracias a esto, no se siente la obligación sino la voluntad. La voluntad de las fichas obligatorias que juega el hombre está dentro de su otro ataque anterior. La base de la obligación y la voluntad están juntos y, el contenido concreto se forma en el límite.

Es decir, 'obligación voluntad obligación' = obligación natural o voluntad absoluta. 'Voluntad obligación voluntad' = voluntad natural u obligación absoluta.

La realidad es un movimiento de completar.

El objeto = frase, punto, frase; pero esa frase anterior, otra vez segundo frase, tercer frase, ya es una frase reciente = el concepto.

Los conceptos no están juntos con sus contrarios sino con sus extremos. Pero los extremos de los conceptos están dentro de su concepto opuesto. Por lo tanto los conceptos están juntos con sus opuestos. la bondad y la maldad, la vida y la muerte, la obligación y la voluntad, el poder y la oposición, Todo tiene la significación en su punta.

Independiente de esta, aquella no está. Entonces, hay un significado aparte de la voluntad y la obligación.

Rompemos una hoja del árbol y la dejamos en un río, se va corriendo por la agua. La hoja va más despacio en un lugar y cambia de ángulo. Luego va otra vez rápidamente, se cae por una cascada, permanece algún tiempo cerca de los arbustos y vuelve a moverse otra vez rápidamente.

Ahora volvamos al principio del movimiento, quitando la mente del ser humano pongamos en lugar de la hoja; se mueve en una manera igual, sigue los mismos caminos. Va más despacio en un lugar, cambia de ángulo luego se acelera otra vez.

Pero la mente humana, explica su movimiento con las palabras relacionadas con la voluntad/conciencia/inteligencia.

Y la hoja, dentro de su movimiento, sigue las mismas fórmulas. O sea que, el hombre es igual que la naturaleza utilizando la cabeza.

Algunas realidades antes de que se nos ocurra no son iguales que la realidad que definimos después de que se nos ocurre. Si aquella letra está aquí, en realidad lo que está aquí no es aquella letra sino ésta. aquella no está aquí

El sentido que aparece aquí, es un destino que permanece. Así hay una fila en la vida, la realidad no depende de la silla sino la lógica. Si mezclamos la fila, aparece la misma lógica. Entonces, había los principios antes que se ha formado el universo, pero ha tenido una significación después de la materia. Todas las 'aquellas' y las 'estas' ya habían en el principio antes que las sillas. Después de las sillas han sido 'estas sillas' y 'aquellas sillas'.

2- Pero, si todas las líneas de voluntad es una parte de la obligación del destino no es posible saberlo. y puede ser que el destino sean esas figuras también en este momento.



1- Ahora me iré hacia adelante y ya está. Esta vez quiero irme por aquí. ¡Mira! Ahora abro los brazos a los lados, ¡Así! Y ahora levanto los brazos y los bajo a los lados. ¿Has visto? Todo está en mi voluntad.

El límite, el fin, y el extremo de la realidad es la dimensión que determina la realidad y la lleva a una significación. Por eso en esta línea lo real y lo irreal significan igual. En la lógica de destino lo que aparece después, es la razón del antes. Lo que es evidente de antes pero no se sabe destino. Lo que no es evidente de antes pero cuando se sabe, lo que parece como si fuera evidente de antes. la persona no lo sabe su destino pero lo vive. o no sepa el destino que vive. quizás no hay esto tipo de un asunto.

Así que, ¿Cómo has venido aquí? sin duda con tu voluntad, pero ¿de que página has venido? La página de que has venido es tu destino. no puedes cambiar? si hubieras venido de otra página, verías diferente la página en que estás. Y la página en que estás es tu voluntad, puedes cambiar.

Una pirámide.  
No podemos ver  
el interior.

Vemos su parte frontal enteramente,

*su lado en un plano lateral y su parte trasera, en un plano trasero.*

Así, parece un esquema. Cuando podemos ver el interior y el exterior de la pirámide al mismo tiempo, la pirámide desaparece. Pero desaparece ante los ojos; no es que inexistente sino que nosotros no podemos verlo. Ella existe. Al chocarlo entendemos esto, percibimos otra vez la pared al tocarlo.

Pero al tocar el interior y el exterior de la pared al mismo tiempo, la pared se hace un sueño de repente. Ella no es material. Pero si nosotros también estamos fuera de la realidad, es la misma cosa.

Tocar el interior y exterior de la pirámide al mismo tiempo significa que estamos en el interior y el exterior al mismo tiempo. El hecho de que estemos en dos lugares al mismo tiempo significa que estamos fuera de la realidad. No existimos.

El hecho de que toquemos el interior y el exterior del pirámide desde un ángulo significa que el interior de la pirámide también está en el exterior. Si el interior está en el exterior, eso significa exterior. Lo que no tiene el interior, tampoco tiene el exterior. La pirámide no existe.

Si estamos en el interior y el exterior de la pirámide ;y, si el interior de la pirámide está en el exterior, ni existe pirámide ni existimos nosotros. Todos son un sueño.

los elementos del tema=  
el hombre que pasa por dentro del cristal. sin romper nada  
el hombre es sueño, el cristal es real  
el cristal es sueño el hombre es real  
el cristal que se rompe mientras el hombre pasa por dentro del cristal.  
el hombre que se rompe mientras pasa por dentro del cristal.

ése o aquél:

Veremos el exterior de la pirámide desde su exterior y no veremos su interior o vemos el interior de la pirámide desde su interior y no vemos su exterior. Es decir ése o aquél, a o b es el punto de vista de los ojos

Desde el punto de vista existencial;  
Tanto ése como aquél: Lo que no tiene el interior, tampoco tiene el exterior. El interior no se puede abstraer del exterior.  
Si desaparece el interior, también desaparece el exterior.  
es la perspectiva de la existencia.

Ni ése ni aquél:  
Si algo es 'ése o aquél', (a o b)  
cuando se hace 'tanto ése como aquél', (a y b)  
se hace 'ni ése ni aquél'. (ni a ni b)  
si es a y b, cuando se hace a o b, se hace ni a ni b

Los conceptos tienen una correlación de oposición y dilema  
tiene el significado de verdad o falsa según el tema en que está.

Los conceptos opósitos= Cuando desaparece uno, el otro también desaparece. Es que los dos pertenecen a la misma realidad. Existen con tal de existir al mismo tiempo.  
Los conceptos dilemas = el hecho de que los dos existan al mismo tiempo significa que no existen nunca.  
Los dos no existen al mismo tiempo.  
solo si desaparece uno el otro aparece.

Según la mente, las realidades que significan alternativas  
son los elementos de la misma realidad según la perspectiva material.

Así aparecen dos perspectivas

- a) la lógica de un punto de vista.
- b) la lógica existencial.

La verdad según el punto de vista y la verdad propia en el lugar que está son diferentes.

ceguedad que es la condición de ver igual que  
ciegos los ojos para si mismos también. si no hay la invisibilidad detrás de la realidad  
ciego la persona enfrente de la realidad

Las cosas que vemos son las que aparecen con los ojos  
Como no existimos ¿qué hay que no los vemos?  
Como existimos, ¿qué no hay que no los vemos?

¿de qué estamos en los dos lugares por eso no estamos en  
embos lugar? ¿Dónde no estamos porque estamos en los  
dos lugares? y ¿dónde estamos?

La suma del todo excepto uno es lo que forma el uno excepto  
todo. y el oposito de la suma de todo es el significado de uno

Si podemos ver el interior y el exterior del pirámido desde  
un punto, no podemos ver el pirámido. no tenemos los ojos  
Entonces, como vemos al mismo tiempo el interior y el exterior,  
¿qué hay pero no lo vemos?

Los elementos del tema;  
ceguedad, ceguedad absoluta, ceguedad en el ver, ceguedad  
fuera del ver, ver en la ceguedad.

El interior y el exterior de los días.

La realidad del día. La realidad que duerme dentro  
del día. La realidad que pasea por dentro del dormir.

Separamos la realidad en dos como la realidad de  
día y la realidad de dormir noche. Los separamos  
en cuatro ; la realidad de día otra vez como la de  
día y la de dormir que está dentro del día,, la  
realidad de noche como la de dormir y la de día  
que está dentro del dormir. Es decir, aparte de lo  
percibido hay un estar de pie dentro del dormir y  
un dormir que llenamos su interior mientras  
estamos de pie en el día. que no sabemos

Según esto,

A : La realidad de día  $A=a1+a2$

a1: Sólo la misma realidad de día (día absoluto/día puro)

a2: El dormir que permanece dentro de la realidad de día.

B: La realidad de dormir  $B=b1+b2$

b1: Sólo el mismo dormir. (dormir absoluto/dormir puro)

b2: La realidad de sueño dentro de dormir.

$A-a2=a1$ , Cuando reducimos el dormir de la realidad de día, obtenemos  
la pura realidad de día. Ese día absoluto es el sueño del  
dormir. Es decir: Cuando reducimos el dormir del día  
aparece el sueño del dormir.  $A-a2=b2$

$B-b2=b1$  Cuando reducimos el sueño del dormir, se queda el dormir  
absoluto. El dormir absoulto es el dormir del dia. Así, cuando  
quitamos el sueño del dormir, la definición obtenida es el  
dormir que permanece dentro del día. Es decir:  $B-b2=a2$

$a1+a2=A$ ,  $a1-a2=B$ ,  $A-B=Nada$   $b1=a2$ ,  $a1=b2$ ,  $b1-b2=A$

La realidad de día está conectado con la realidad de sueño dentro del  
dormir de noche. Y el dormir está ligado a la realidad que duerme dentro  
del día. y el dia está ligado a la noche.

en la realidad  
a1, a2, b1, b2 estos  
elementos no existen  
aparte de uno al otro

Por ejemplo, no hay  
un dormir separado  
que no tenga el sueño  
dentro; o no hay una  
realidad de día que no  
tenga (el) dormir dentro.

El sueño no está en un  
lugar diferente que  
dormir

La diferencia entre el concepto contrario y el concepto extremo. Un concepto toma su contenido no de su contrario sino de su extremo. Pero su extremo está dentro de su contrario. Por lo tanto, lo toma de su contrario.

'Ver' toma su contenido no de la ceguera en la realidad sino de no poder ver nunca, o sea, de la ceguera absoluta. 'La vida' toma su contenido no de la muerte sino de la inmortalidad. Pero la inmortalidad está dentro de la muerte. Por lo tanto, lo toma de la muerte. La vida se basa en la inmortalidad, pero inmortalidad se basa en la muerte. Es decir la vida no está vinculada a la muerte, sino vinculada a lo que vinculada a la muerte.

· Avancen lo que avancen la ciencia está atrasado según el paso delantero.


aparecen tantas cosas desconocidas  
Lo desconocido absoluto. Lo más desconocido. inalcanzable. Ese infinito viene a significar también la negatividad. Pero el punto de los conceptos que se define como 'lo absoluto', 'lo más', 'lo puro', 'lo inalcanzable' está relacionado con la ley del equilibrio dentro del movimiento de la materia. Cuando reducimos esas partes absolutas de la realidad, habremos quitado el equilibrio de la vida.

El equilibrio 'entre saber y no saber' es 'no poder saber absolutamente' 'No poder saber absolutamente' es el equilibrio de saber. El equilibrio entre ver y no ver es la ceguera absoluta. Por ejemplo si no existe la ceguera absoluta; es decir, cuando reducimos la ceguera absoluta de las cosas que vemos, le habremos reducido el ojo a la persona. O se pegarían en los ojos de la persona las cosas que ve.

Coma lo que coma la persona, nuevamente tendrá hambre  
Ese es el hambre absoluto del hombre. Aunque bien significa gula, el hambre absoluto es un equilibrio entre estar lleno y el hambre en el mundo. según el punto de vista realidad absoluta.

Los peces nadan en el cielo dentro del mar.

El sentido de agua se ha formado con dos aires. Uno es el aire dentro del agua y el otro es el aire en el aire/cielo. El aire dentro del agua es el aire absoluta. El más aire. El aire en el aire es el aire en la realidad/natural. Se respira el aire en el aire. Se bebe el aire dentro del agua. para los seres vivos terrestres.

El aire dentro del agua es el aire absoluto.  
El más aire.   
El aire en el aire se respira. es el aire en la realidad

El aire tiene el agua absoluta dentro de su contenido. El aire en el aire está ligado a la tierra con esta agua absoluta. La gravedad puede extraer esa agua absoluta en el aire.

H<sub>2</sub>O

El aire=El 'aire absoluto' no es una materia separada del agua. Y el aire en el aire está ligado a la gravedad gracias al 'agua absoluta' dentro de sí.

La gravedad no extrae el aire directamente sino el agua del aire; por lo tanto el aire también. Así el agua en la Tierra y el agua en el aire se formaron al mismo tiempo. Así que el aire está en el aire pero ligado a la Tierra. <sup>el cielo</sup>


El agua= El agua en la tierra está ligada al <sup>al cielo</sup> aire con el 'aire absoluto' en su composición. Así las aguas no desaparecen dentro de la tierra con la gravedad. El motivo de que los ríos, los lagos, los mares permanecen sobre la Tierra, es el aire absoluto dentro de su composición. Así el agua permanece en la superficie de la tierra.

A: Agua A=a<sub>1</sub>+a<sub>2</sub>

a<sub>1</sub>: El agua sin aire, o sea el agua absoluta.

a<sub>2</sub>: El aire dentro del agua. El aire absoluto.

B: Aire B=b<sub>1</sub>+b<sub>2</sub>

b<sub>1</sub>: El agua dentro del aire, el agua absoluta. 

b<sub>2</sub>: El aire absoluto que no tiene agua dentro.

Mostrándose con;

A-a<sub>1</sub>=a<sub>2</sub>, A-a<sub>2</sub>=a<sub>1</sub>, a<sub>1</sub>=b<sub>1</sub>, A-a<sub>1</sub>=b<sub>1</sub>, B-b<sub>1</sub>=a<sub>2</sub>, a<sub>1</sub>-a<sub>2</sub>=B, A-B= Espacio

Hay dos cielos. Las gaviotas vuelan en el cielo donde el cielo. Los peces nadan en el cielo dentro del agua.

Mientras se baña la persona en el mar, eso significa que se baña en el cielo dentro del mar.





No existe 'malo absoluto'. pero 'bueno' hace cometer toda la maldad que no hace malo. No existe 'bueno absoluto' pero el malo provoca defender toda la bondad que no defiende 'bueno'

Por eso  
el sentido 'malo' se forma con dos 'buenos'. Y bueno se forma con un malo y un bueno.

La 'maldad más' está dentro de la bondad. Es decir, lo peor es un bueno. Por eso, por ejemplo, cuando 'bueno' no hace bondad, se hace el peor. Y aparece el concepto de peor. O sea que el concepto de 'el peor' no está en la dimensión superior de hacer maldad, sino que está dentro de no hacer bondad. Y 'malo' es 'bueno' cuando no hace maldad. Es decir, lo mucho que haga bondad 'bueno' no es el bueno la más. Es que la dimensión de 'lo más' de los conceptos está dentro de su opuesto.

Antes, hay principios de movimiento y la correlación entre los conceptos opuestos o complementarios en la naturaleza. La persona percibe la bondad o la maldad segun estos formulas.

Al percibir la bondad y la maldad en la realidad esas reglas de la lógica funcionan en el cerebro, unconscientemente. La parte de la conciencia percibe solamente los resultados.

A: Malo:

a1: La maldad que no tiene bondad dentro. La maldad absoluta

a2: La bondad dentro de la maldad. La bondad absoluta

Bueno: B

b1: La bondad que no tiene maldad dentro. La bondad absoluta.

b2: La maldad dentro de la bondad. La maldad absoluta.

mostrando con:

A-a1=a2, A-a2=a1, a1=b1, A-a1=b1, B-b1=a, a1-a2=B, A-B=no hay un asunto así.

'nteligente' es un concepto limitado con dos 'tontos' Y el sentido de 'tonto' viene a significar con un inteligente y un tonto. Uno de dos tontos es el tonto absoluto y el otro es el tonto en realidad. Si la inteligencia del ser humano fuera ilimitado e infinita, no podría pensar nada. La inteligencia se para en algún punto, que así el cerebro pueda pensar algo, gracias a la limitación Pero eso también es una permanencia. Si la inteligencia se para para siempre tampoco podemos decir que esto sea una permanencia. La permanencia se termina, así funciona y aparece la inteligencia.

En el primero la inteligencia es ilimitada, infinita y no existe.

Y la inteligencia en el segundo es la inteligencia en realidad.

Ese pararse entre estas dos inteligencias es 'permanencia absoluta' que es el base de la inteligencia. El más inteligente es un tonto. La mente no funciona sin pararse, se para en algún momento; así que empieza a funcionar basandose en ese momento. La cabeza del tonto funciona sin pararse. No hay inteligente absoluto /inteligente tonto sino tonto= toninton, inteligente=intonint

El sentido bravo se forma con dos cobardes, y cobarde es un sentido aparecido con un bravo y un cobarde. Bravo: bra, cobarde: cob; y bravo: bracobra, cobarde: cobraco. Las mostremos así! Segun este, brocobra viene a significar con dos cobardes, y cobraco viene a significar con un bravo y un cobarde.

Cobraco no tiene miedo a todo pero bracobra le hace tener miedo a los cosas que no tiene normalmente. No existe 'bravo absoluto' pero cobarde le hace atreverse a las cosas que no hace normalmente. No existe el más bravo de bravo. No existe el más bravo. Es que existe cobarde. Le da coraje al bravo.

El concepto de 'poder' tiene la significación con dos oposiciones. Oposición poder oposición. Una es la oposición dentro del poder y la otra es la oposición. poder oposicion poder=poder reciente.

Simbolicamente,

pod: poder,

odo: oposición,

según esta descripción, nuevamente;

podopod significa con dos odopodo. podopod odopodo podopod

odopodo tiene la significación con un podopod y un odopodo.

El poder A

a1: El poder que no tiene oposición dentro. podpod

El poder absoluta. El poder sin oposición

a2: la oposición dentro del poder. odo (opo)

La oposición: B

b1: La oposición que no contiene poder dentro. opodo (se opone a todo) b1= B-b2

b2: El poder dentro de la oposición b2=B-b1 pod (no se opone)

La existencia significa por dos inexistencias. La inexistencia significa por una existencia y una inexistencia. La vida significa dos muertes. La muerte significa una vida y una muerte. vimuvi muvimu

Los conceptos están ligados el uno al otro con las mismas reglas de lógica entre los elementos opuestos o los complementarios.

A El concepto femenino: La definición de la mujer se forma de dos partes diferentes. Y son los partes siguientes del uno al otro.

a1:hembra

a2: matriz

a1 y a2 son los elementos que no pueden existir sin el uno al otro y son conceptos contradictorios. El concepto de mujer se puede dividir anatómicamente como 'matriz' y 'hembra'. Según este hay dos mujeres en la mujer. Una es hembra (a1) y la otra es matriz (a2). la mujer hembra y la mujer madre.

B El concepto masculino: La definición del hombre tiene los dos formas del mismo órgano. Son los significados que aparecen de la repetición del mismo órgano.

b1: macho (niño macho niño)

b2: niño

b1 y b2 no pueden estar el uno sin el otro y tiene los significados diferentes. Pero el significado de hombre no se puede dividir anatómicamente como macho y niño. Es que los dos significan el mismo órgano.

Niño C: el dicho niño de Sigmund Fried  
niño y matriz

A: el órgano 'hembra' (a1), el órgano 'matriz' (a2)

B: el órgano 'macho' (b1), el órgano niño (b2)

Según esto, cuando analizamos dos conceptos opuestos, aparecen cuatro conceptos. Entre los opuestos, hay una ley de equilibrio que tiene la significación con los conceptos contradictorios.

Sean

la contradicción de macho (b1) y matriz (a2),

la unidad de macho (b1) y hembra (a1),

la contradicción de niño (b2) y hembra (a1),

la unidad de niño (b2) y matriz (a2)

a1=b1

a1xb2

a2=b2

a2xb1

el macho no quiere a la matriz, la matriz quiere al niño, el niño no quiere a la hembra, el niño quiere a la matriz, la matriz no quiere al macho. Como el niño y el macho son el mismo órgano, el cariño equilibrio el odio. Por que mientras el niño no quiere a la hembra, el macho quiere a la hembra. Mientras el niño quiere a la matriz, el macho no la quiere.

la definición cariño: Mientras el macho quiere a la hembra, dentro del mismo concepto el niño quiere a la matriz.

La definición del odio: Mientras el macho está en contradicción con la matriz, otra vez dentro del mismo concepto el niño está en contradicción con la mujer.

Como en la ciencia, la naturaleza y en la lógica de los conceptos; en el plano espiritual tampoco se encuentra subjetividad.

El carino se basa en las letras unidas ,y, la lógica de odio se basa en las letras contradictorias. antagonicos. en el mismo concepto

Los elementos que forman el cariño deben formarse de los conceptos iguales. La lógica de odio debe formarse de los conceptos contradictorios. Otro principio es que los conceptos contradictorios y los conceptos unidos son frases formadas de las mismas palabras pero cambiando su correlación.

aquí lo importante es: cuando quitamos el elemento contradictorio en el equilibrio, el equilibrio desaparece. Es decir el equilibrio existe con todos estos.

En la relación de cariño matriz y niño, encontramos la enemistad de niño y hembra. Por lo tanto, la relación de madre y niño significa querer al enemigo es el símbolo del concepto de cariño ideal. ♂ b2

Porque mientras a2 quiere a b2, dentro de la misma ecuación a2 quiere también a b1. significa que a1 también quiere a b2. es decir a1 x b2 son los conceptos enemigos igualmente b1 x a2 son los conceptos enemigos

El macho: b1, La hembra: a1, El niño: b2, La matriz: a2.  
Los niños o sea los b2 llaman siempre como un dicho (a2) a sus madres, Pero los llaman como un dicho (a1) en una pelea, en un caso antagonismo.

la mujer: A, el macho: B  
En el caso negativo, si se habla de maldad, en la oposición de A y B; el B percibe la A, como  $A-a2=a1$  en la imagen de subconsciencia en que B se pelea con A. Es decir es  $b2 \times a1$   $B-b1=b2 \times a1$

En el caso positivo. si se habla de bondad entre A y B; el B percibe la A como  $A-a1=a2$  en la imagen de subconsciencia es decir  $B-b1=b2$

Si dos A son contradictorios, este es el hecho de que la regla de contradicción que viene a significar en la oposición de a2 x a1 se encuentra en la imagen de subconsciencia.

La matriz(a2) y el niño(b2) son dos conceptos nacidos al mismo tiempo. Por eso la madre (a2) no puede negar al niño(b2) exponiéndolo. La mujer (a1) puede rechazar al niño y lo niega. Es decir, a1 en el contenido de A puede negar b2. pero mientras tanto a2 en el contenido de A puede sentirse mal. Es la contradicción de a1 x a2 en A.

No puede ser que la madre haya dado ánimo al niño. La que le ha dado ánimo a al niño es la mujer. Y la madre(a2) toma su ánimo del niño(b2). El niño quita el ánimo de la mujer(a1). Por eso no existe madre embarazada sino mujer embarazada. La que pare no es madre sino mujer. o sea, no es matriz a2 sino a1. a1 tiene dolor. Por eso en el lugar auténtico del concepto de madre no se encuentran los conceptos de cariño, sacrificio y bondad. Se encuentra el órgano de bondad (a2).

Los conceptos contradictorios: *de este punto, sale la compleja de castración, en la psicología.*  
la línea de macho b1 y la matriz a2  
la línea de niño b2 y la hembra a1  
son polos repelen como + y +, - y -

Los conceptos iguales: *de este punto, sale la teoría de compleja de Edipo,*  
la línea de macho b1 y la hembra a1  
la línea de niño b2 y la matriz a2  
son polos atraen como + y -  
La contradicción y el principio de unidad forman una igualdad entre las letras A y B. Y el movimiento de equilibrio entre los elementos a1 a2 y b1 b2 forman los significados actuales. *igualmente en la psicológica, la teoría de compleja, tener miedo de castración, el padre, el niño, subconsciencia, Sigmund Freud, se basa en esta ecuación.*

Todo pertenece a la misma regla de lógica. Y también la lógica significa la misma regla de todo. El poder y la oposición, la bondad y la maldad, la amistad y la enemistad, la vida y la muerte, la existencia y la inexistencia, el dirigente y el dirigido. Y se encuentran la oposición de a2 b1 en la unidad de a2 b2 ,y, la oposición de a1 b2 en la unidad de a1 b1. Cuando pongamos las letras en otros conceptos contrarios o complementarios tienen los mismos significados,

La lógica permanece, las oposiciones son variables. Cuando reemplazamos las letras en los variables aparece el tema relacionado con ese tema. Todos los opuestos están ligados el uno al otro con la regla de contradicción en la misma fórmula. Simplificando,

Los opuestos contradictorios,  
a1 x b2  
a2 x b1  
son polos negativos. antagonicos  
Los opuestos iguales  
a1 y b1  
a2 y b2  
son polos positivos. complementario  
Los conceptos contradictorios y los conceptos unidos son sentidos formados de los mismos elementos pero cambiando sus conexiones.

literalmente  
a1, a2, b1, b2,  
Estos separaciones  
no existen  
separadamente.

Mientras se forma niño o niña en la matriz. Se forma subconciencia diferentes que da a los sexos el hecho de que salga el sexo opuesto de su matriz. y salga el mismo sexo de su matriz.

La niña es el sentido salido de la matriz de su mismo sexo y el niño es el sentido salido de la matriz de sexo opuesto.

Nuevamente, deste este punto de vista aparecen diferentes significados del complejo de subconciencia que forman el campo de las ciencias de comportamiento.

Eso tiene que ver con la lógica de equilibrio en el universo como las oposiciones de macho y matriz, niño y hembra en el contenido de las unidades de macho y hembra, niño y matriz.

es el esquema de la ley del equilibrio en el movimiento dentro del universo eso tiene su significación

dentro de las oposiciones de  $b1 \times a2$ ,  $b2 \times a1$  las unidades de  $b1$  y  $a1$ ,  $b2$  y  $a2$

Y la equivalencia de esto en la psicología es así: Cuando se va al origen de complejo; el instinto sexual del bebé a la matriz, el miedo de ser castrado y el papel de padre cambian el significado y tienen un contenido opuesto. Una frase en la lógica de unidad de madre x macho y mujer x niño, como  $a2 \times b1$  y  $a1 \times b2$  = ya significa castrado. gracias al padre de la frase el significado no se hace castrado.

Es decir, mientras nos parece como el elemento de la contradicción castra el significado y lo haga inválido, al contrario, del mismo extremo el el concepto no se hace castrado. gracias a las cables diagonales Eso nos muestra que la tesis diagonales

no es una tesis de escala al azar sino una escalera de lógica extendida a las siglas. sin tropezar en que se cae la persona

Por eso la tesis diagonales no es una tesis de escala al azar sino la escalera de la lógica extendida a las siglas sin tropezar en que se cae la persona

no es una tesis de escala al azar sino la escalera de la lógica extendida a las siglas sin tropezar en que se cae la persona

El arquitecto de la psicología Freud nos lleva a la estructura del cerebro.

Si volvemos al bebé

Según este, no existe una subconciencia sin existir la conciencia el bebé no lleva su propio tiempo de vida dentro de su subconciencia. El bebé lleva la realidad de subconciencia a los tiempos en que todavía no existía en la vida naturalmente.

si juntamos el tema con Darwin

en la naturaleza

de cuatro pies que anda gateando, luego anda bamboleándose y después se levanta, el ser humano en miles de años, un bebé humano vive la misma duración sólo en unos años. Pero como han pasado muchos miles años hasta que los animales gateando se levantaron y llevaron todas estas cualidades a otras especies

el bebé también lleva toda la fase en unos años a miles de bebés del día proximo. Y la diferencia es que mientras la vida dada por el bebé al bebé proximo es el mismo bebé, en el desarrollo histórico existen bebés diferentes. diferentes siglos,

literalmente

a1

a2

b1

b2

Estas separaciones  
no existen  
separadamente.

Si analizamos la ecuación de contradicción y unidad del uno al otro, conseguimos cuatro elementos independientes. Pero como los elementos toman sus definiciones de la correlación del uno al otro, los contenidos de los conceptos se dispersan obligatoriamente en la continuación de los significados dentro del mismo título.

Porque así hemos separado los cuatro elementos de sus definiciones que tienen la significación en la ley de la contradicción cruzada y unidad.

Pensamos esto, por ejemplo, cuando quitamos la a2 del asunto, habremos quitado b2 ligado a ella. b2 era la posición b1 del B. El concepto de b2 que no lleva la situación b1 dentro de su contenido es ilógico.

Pero en el plano donde desaparecen los significados, permaneciendo las mismas reglas de lógica se convierten en otro tema. Es la formulación de la contradicción antagonica  $(A-a2) \times (B-b2) = a1xb$

El significado independiente de b2 en que desaparece el contenido de la ecuación y se convierte en el tema antagonica como las contradicciones entre los variados instrumentos de la realidad. Y castrar la mente del hombre es  $(A-a2) \times (B-b2) = a1xb$ , la guerra mundial, la guerra local, el calentamiento mundial. Es la oposición  $a1xb2$ ,  $a2xb1$ .

Aunque los sentidos pueden cambiar según el tema, la base tiene la misma regla de oposición. Todo lo que es antagonica se basa en la misma significación  $(A-a2) \times (B-b2) = a1xb$ ,

Según esto;

La subconciencia a: es la subconciencia subjetiva. lo que existe en el tiempo de vida orgánica de la persona tiene la significación según la persona en si misma. Lo que la persona forma su propio interior; lo que cambia de persona a persona, hasta que cambia según en la misma persona son las realidades de subconciencia.

La subconciencia b: El sentido de cualquier órgano del cuerpo es la subconciencia. Por ejemplo, el estómago es la subconciencia de la integridad de corazón, riñon y pulmón. La realidad del sueño dentro de dormir, mientras duerme la persona y funcionan los órganos autónomos, son las vibraciones creadas en el cerebro por el movimiento de análisis, la síntesis y las reacciones en el estómago.

La subconciencia c: Es la realidad de subconciencia que no cambia de persona a persona y que es una parte de la consciencia estructuralmente. Por ejemplo, en la subconciencia del ser humano está lo contrario de todo.  $\langle$ gualmente en la lógica de ver y en la lógica de pensamiento también. Todo se basa en su contrario. La condición de existencia de la consciencia es la subconciencia. El hecho de que no haya subconciencia es contradictorio con la existencia de la consciencia. Los conceptos de subconciencia del psicoanálisis están relacionado más bien con la dimensión estructural de la consciencia.

La subconciencia d: es la base de la consciencia. son los tiempos que ha pasado el ser humano antes de haber nacido, son las fases paralelas

de las etapas de evolución, desde una anterioridad, la piedra, la tierra, las plantas y los animales hasta las fases en el tiempo de vida humana.

Las etapas de evolución prehistóricas forma una subconciencia para el ser bebé humano.

Son los significados aparecen basandose en la misma mapa de lógica teniendo los diferentes contenidos en las distintas escalas.

La subconsciencia e: Es la subconsciencia que se forman en el principio de completar.

La vida-la muerte-la vida; En la estructura de los seres vivos se encuentran siempre una vida, una desaparición y una vida. La vida, la muerte, la vida; es una vida todavía.

Como se encuentran juntas la vida y la desaparición al mismo tiempo y están interconectada no es cualquier significado. El significado aparece en la tercera dimensión, y este es el significado en anterior que es la realidad no percibida y es lo desconocido. Y el organismo siempre realiza lo desconocido. La realidad entera está en la línea delantera.

En los animales, independientemente de sus instintos naturales orgánicos, los instintos de sus vidas diaria en la naturaleza documental se pueden explicar con la lógica misma. La realidad después de haber nacido es el movimiento de completar a la realidad de los periodos antes de haber nacido.

Así que, el perro persigue al gato, la hormiga colecta algo, la ardilla esconde, el mono investiga con curiosidad las raíces del pelo, el gato raspa la tierra, el perro entierra el hueso. la contradicción entre el gato y el perro;

como no es posible con el metodo de aprender, la lógica de sus acciones y sus habilidades sin ayuda de la memoria podemos explicar con el principio de completar las perspectivas de la naturaleza.

El gato, el perro y el ratón=

El perro odia al gato, el gato también odia al perro. El perro persigue al gato. El gato no persigue al perro. Según esto hay dos sentidos de odio.

El gato quiere al ratón. Y el ratón odia al gato. Mientras el gato lo persigue, el raton escapa. El perro no quiere al gato y lo persigue. Y el gato quiere al raton y lo persigue. Se habla en dos tipos de persecución.

El gato quiere mucho al ratón pero lo come/le quita la vida. El perro no quiere al gato pero no lo come/no le hara daño.

Todos estos son los movimientos entre las parspectivas interiores, exteriores, laterales y opuestas de la misma naturaleza.

1) El lugar auténtico de los conceptos es el plano en que desaparecen esos. <sup>no</sup> existe el ángulo c

El ángulo c significa la alternativa, la cantidad, la ilusión, el pensamiento, la flexibilidad, la conciencia. Es decir, el otro ángulo; por lo tanto, es el plano en que desaparece el otro ángulo. Es decir desaparece la cantidad, la alternativa, la flexibilidad, la conciencia.

2) donde desaparecen esos se encuentra el órgano de los conceptos. Según este, el plano en que desaparece el punto de vista, es el organo del punto de vista. O sea son los ojos. El lugar donde desaparece la conciencia es el cerebro.

A medida que la realidad se aleja del ojo, aparecen los puntos de vistas. La dimensión en que desaparecen el punto del estómago es el órgano estomago.

Por ejemplo, ¿Cual es la razón del hambre en la naturaleza? Es la voracidad, es la excesiva proliferación, es la lógica... Existen respuestas diferentes. Estas diferentes respuestas son los diferentes puntos de vistas. Y cuando exponemos que la razón del hambre es que las personas tienen un estómago, éso no es un punto de vista sino la dimensión en que desaparecen los puntos de vistas. O sea que , es el lugar donde un sentido se hace anatomía haciéndose realidad única. anatómicamente, para todos.

la base de los conceptos donde desaparecen ellos  
donde desaparecen ellos es el plano en que no existe el ángulo él  
que no existe el angulo él es el órgano de los conceptos

La ilusión es flexibilizar la obligación trayéndola a la distancia de voluntad. pluralizando pluralidad y alternativa alternativa y voluntad voluntad y conciencia conciencia y flexibilidad flexibilidad e ilusión ilusión y estética estética y conciencia conciencia y alternativa alternativa y pluralidad pluralidad y flexibilidad...

La consciencia es	como=
la conversión	c+a=d
de la obligación	d+b=e
en las cantidades.	e+c=f
Las alternativas	f+d=g
= la dilatación	g+e=h
= la flexibilidad	h+f=>
=la ilusión	>+g=j
=la pluralidad	j+h=k

Todos son conceptos salidos los uno al otro y forman la definición de libertad. La reacción en dirección negativa del mismo concepto es: la falta de flexibilidad, por lo tanto la falta de ilusión, por lo tanto la falta de lógica alternativa, por lo tanto la falta de conciencia, por lo tanto la falta de cantidad. Por lo tanto aparece la lógica de obligación.

Cuando damos prioridad a cualquier palabra; otra es la definición de aquella palabra. Según esta, ¿Que es la conciencia? Es la alternativa, la cantidad, la flexibilidad y la ilusión. ¿Que es la alternativa? Es la conciencia, la estética, la flexibilidad y la cantidad. ¿Que es la voluntad? lo alternativo, es la cantidad, la estética, la flexibilidad y la ilusión. Dicho de otra forma, lo que es algo igual que todo lo que no es.

Cuando damos prioridad a cualquier tema; otros son la definición de aquel tema.

Cada reacción tiene una distancia de consciencia según el objeto de reacción. Tiene la velocidad, el camino y el tiempo. La consciencia es la distancia, la distancia es la cantidad, la cantidad es la alternativa.

El ojo reacciona instintivamente al movimiento de levantar y bajar la mano cerca de si y la persona parpadea los ojos de repente. Por que no tiene una distancia del tema. Por lo tanto no tiene una cercanía, por lo tanto no tiene dominio, por lo tanto no tiene flexibilidad.

La cabeza reacciona instintivamente al hecho de que el mosquito la pique. La lengua, el pie, la mano, la oreja también pueden reaccionar pero ésa será una reacción conciente. Y en este caso no se mueve la cabeza sino la mano.

Y en la libertad de movimiento de la mano se encuentra el significado de que la mano sea consciente y lo conciente tenga flexibilidad.

Otra vez cuando una espina hinca el pie de la persona, no puede moverse el pie sino su cabeza. Porque la cabeza no lleva el problema del pie, por lo tanto esa comodidad le da a la cabeza la libertad de movimiento. Los movimientos instintivos tienen que ver con la sensibilidad. y no tiene nada que ver con el acto de resolver.

Los movimientos de conciencia tienen que ver con el acto de solucionar, no tienen que nada que ver con la sensibilidad. La consciencia analítica debe su funcionalidad a su falta de sensibilidad.

la distancia de la conciencia cerca de analizar, se aleja de la sensibilidad. lo instintivo se acerca a la sensibilidad, se aleja del análisis.

la cantidad y la alternativa  
la alternativa y la voluntad  
la voluntad y la flexibilidad  
la flexibilidad y la ilusión,  
la ilusión y la conciencia  
la conciencia y la flexibilidad

Hay un concepto de querer, también las cosas que quieren. El concepto de querer es único y fijo, las cosas que se quieren son plurales.

El significado de querer es el ánimo de querer. El ánimo es un hecho fuera de la conciencia. El que quiere no es conciencia sino el ánimo.

Las cosas que se quieren se basan en la conciencia. La conciencia no tiene ánimo. El que quiere no es el ánimo sino la conciencia.

De estos dos significados salen los tipos de querer concientes e instintivo.

Existe un único sentido de querer, es la persona sí misma; y existen los que aman, es la naturaleza de la persona: las personas, los objetos, los juegos. Las cosas que quiere la persona son plurales. Y el significado de querer es único. Los objetos de querer son variables, pero la persona sí misma permanece. Cuando se desaparece los objetos que se quieren aparece el concepto de querer. Cuando se desaparece el concepto de querer desaparece los objetos que se quieren también.

lo que es único=instintivo, lo que es plural=conciente

el concepto de querer y las cosas que se quieren

único  
instintivo

cantidades  
flexible  
alternativas  
plural  
cambiable

Afectos inconciente y concientemente.

las cosas que ama la persona concientemente son inconstante. Pero las cosas que se aman inconciente e instintivamente, no se cambian. Y el consciente y el inconsciente no están separados del uno al otro. Porque la conciencia está ligada a la inconciencia y el ánimo en su límite. Dentro de las cosas que ama la persona concientemente existe absolutamente su afecto inconciente.

Dentro de las cosas que ama inconcientemente tenemos conciencia absoluta. Si la inconciencia disminuye en el afecto, la conciencia aumenta y se hace afecto consciente. Si la conciencia disminuye en el afecto conciente, se hace afecto inconciente. cambia según las situaciones. tienen varios significados según las temas. El tema es indicar sus características utilizando en la frase los términos de 'conciente' e 'instintivo'.



Cada sentido tiene una distancia de contenido. Los afectos diferentes son sentidos en distancias diferentes. A igual distancia se encuentran los mismos afectos. Todo se parece desde una distancia en su definición contentivo. Cada distancia es un punto de vista. Ejemplo el marco de la pantalla no se desborda por la ventana ocular. Si desaparece la distancia de vista o si se mira tan cerca que se ve doble, en esta distancia del afecto a la pantalla desaparece. se convierte en la distancia del afecto al material.



Cuando se saca la lengua, eso significa que hay el afecto de helado a 5 centímetros de distancia. Hay otorrinolaringólogo a 50 centímetros de distancia. Si se saca la lengua de 2 metros, eso significa broma/burlarse. Y a 5 metros, eso significa abuchear. Y todos son sentidos aparecidos según la distancia de la lengua. El sentido= el acto x la distancia.

Y en la distancia de la persona consigo, se encuentra la lógica de lo más de todo; el más ciego-el que mejor ve, el más cercano-el más lejano, el más interior-el más exterior. Esto es igual que los conceptos permanecen juntos con sus contrarios en la estructura del cerebro. Dentro de la integridad mental de la persona están juntos la bondad con la maldad, la existencia con la inexistencia, la vida con la muerte, la igualdad y la diferencia, Si se separan estos conceptos en la mente, aparece la partición de mental

La realidad es una cantidad de significado formada por el hecho de que la misma lógica mapa tenga un contenido en diferentes medidas.

Los conceptos contrarios son distintos en el plano de los pies como las cantidades, están juntos en el plano mental como iguales los direcciones diferentes.

Tiene la misma estructura de lógica en un átomo o en el sistema solar, la estructura de la mente humana, la mente del individuo, la mente de la sociedad, la estructura del universo.

Según esto, el hecho de que la partición signifique ilógico y lógico; Así que, los individuos no forman las sociedades juntándose, porque si hay individuo, hay sociedad también. En la realidad de las sociedades no se encuentra el acto de formarse sino el acto de separarse. Esto toma su fórmula de la lógica de 'partición de concepto'.

los conceptos permanecen juntos con sus contrarios en la mente. Y los contrarios son la misma cosa en sus extremos. Si se separan estos conceptos en la mente, aparece la partición mental. desaparece la lógica Y de la misma manera de separación es la aparición de las sociedades.

cuando consideramos la sociedad en plural, la sociedad significa las participaciones de las muchas perspectivas

Ejemplo, en la prehistoria mientras son las mismas cosas el humano y el animal, aparecen los conceptos de persona y animal. Luego mientras son las mismas palabras persona con persona, se hacen persona y otra persona. Mientras no hay clases, aparecen clases. Mientras en la naturaleza son las mismas cosas la oposición y el poder, viene a significar en funciones distintas separándose. Mientras son las mismas realidades los dirigentes y los dirigidos, el concepto se encuentra en papeles diferentes separándose. Y esa es la regla dentro de la formación de las sociedades.

Es decir la división mental por el individuo cambia el contenido adecuándose a la sociedad. Y se refleja como el movimiento y el desarrollo en las sociedades. La indivisión por el individuo significa las partes por la sociedad. loca individual

La aparición de sociedad es una división mental natural. loca natural. La sociedad es una división de concepto. el individuo como no es en sí mismo de la sociedad, no puede ver esa división. si aparece esa división en la mente del individuo, eso significa que la mente del mismo se parte. loca local.

Esto significa que la lógica de vista se hace pedazos. Es el hecho de que la lógica de vista sea contradictoria a la hora de ver todo. O sea, no existe ver sin ceguera. la sociedad que se forma con los pedazos que ya son pedazos perteneciente a la sociología, pero el individuo cuando divide, significado cambia los pedazos perteneciente a la psicológica.

Mientras la persona anda por el camino, el hecho de que venga del enfrente al mismo tiempo y pase por el lado es una realidad de división de concepto'. Es que todos son sentidos dentro de un único concepto. se habla de un cuerpo. Hay una persona en la calle. Cuando analizamos el uno, estos son los elementos naturales de uno.

Y mientras las personas andan por la acera, el hecho de que vayan y vengan al mismo tiempo, y pasen por el lado también es la definición de la pluralidad. se habla de muchos cuerpos.

Otra vez cuando una persona anda por el camino, viene según la perspectiva opuesta, se va según la perspectiva detrás, pase por el lado según la perspectiva lateral. hay un cuerpo, se habla muchas perspectivas desde diferentes puntos de vista. En esta descripción simbólica, la sociedad es una loca, pero no es muchas locas.

¡Y aquí está! Cuando miramos la acera, vemos movimientos en distintas direcciones de muchas figuras; uno que viene del frente, uno que va pasando por el lado, uno que se va volviéndonos la espalda. Mientras cada una de estas figuras lleva una dirección línea recta en diferentes direcciones, son las perspectivas en pedazos del todo. Cuando analizamos el 1, salen muchas 1 dentro de sí.

La misma vista de cosas distintas y la vista distinta a cosas iguales es una división mental.

la misma vista a cosas distintas  
la distinta vista a cosas iguales

es una división mental

Y el plano en que desaparece la lógica de división es así; cuando repartimos a diferentes puntos de vista las cosas que se encuentran dentro de una vista, se hacen naturales las cosas que tienen la significación con la pluralidad. Y llevan la reacción de los contrarios en la naturaleza y el principio de movimiento con esa reacción de la vida.

Sobre la realidad; si las cosas 'buenas' son otras, las cosas 'malas' son otras, y el que dice 'bueno' es otro, el que dice 'malo' es otro; el que viene es otro, el que va es otro, la ilógica se hace natural y se convierte en la lógica.

si a es otra, b es otra y  
el que dice a es otra  
el que dice b es otra  
,y, el que aparece es otra  
el que desaparece es otra  
es lógico

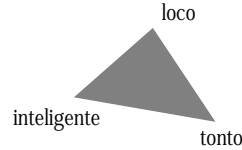
Así que, empieza la mente de la pluralidad donde desaparece el contenido de la división de mental. Pero la sociedad no se hace pedazos dentro de esa lógica. porque ya los pedazos de la cantidad. son las perspectivas en diferentes sentidos en diferentes lugares.

loco. no se entera de su existencia. Y lleva una relación conceptual en que el más existente y el más inexistente tienen la misma significación. El mejor-el peor, el más positivo-el más negativo, el más sucio-el más limpio. no tiene una maldad, por eso no hace falta ser bueno. el niño. Igualmente no es la razón de sí mismo la sociedad no se entera de su existencia. Asimismo, la sociedad no es un concepto que tiene la existencia. La sociedad existe y no existe tienen la misma significación. La sociedad también tiene 'yo' como la persona, el yo de la persona es el yo concreto, el yo de la sociedad es el yo abstracto. La realidad del yo abstracto es una realidad en que el más existente y el más inexistente de algo tienen la misma significación. Igualmente la dirección de ida y la dirección opuesta son iguales en el niño. El niño es la realidad en que el interior y el exterior tienen la misma significación. Las direcciones de la sociedad están juntas al mismo tiempo. La sociedad es la realidad en que el interior y el exterior tienen la misma significación. el loco también. Igualmente, los juegos del niño llevan dentro de sí una regla de lógica. Ejemplo dispara a un objeto enfrente con un arma y luego se muere el mismo. finge morir Porque la dirección de ida y la dirección opuesta son iguales del disparo/de la bala El niño es una realidad en que el interior y el exterior son iguales

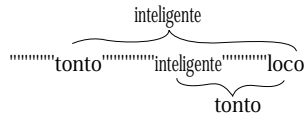
Un concepto es la lógica interna de otro concepto. por eso, no se puede mezclar a medida que mezclamos, uno define a otro también. el extremo de los conceptos y los conceptos extremos tienen la misma significación. El más niño es un loco, la más sociedad es un niño, el más anarquista es un loco, el más loco es un niño. lo mejor niño es un loco, lo mejor loco es la sociedad, lo mejor sociedad es la anarquista, lo mejor anarquista es el loco.

Cuando damos prioridad a cualquier concepto; otros es la definición de aquel concepto.

tonto, inteligente, loco



Desde el ángulo de tonto, tonto es tonto, inteligente es inteligente.  
 Según el ángulo de loco uno significa otro.  
 Tonto, inteligente, loco, el más loco, el más inteligente, el más tonto.



La proximidad del tonto al loco crea el concepto de inteligente, la proximidad del inteligente al loco crea el concepto de tonto. Sus sentidos independientes del loco son sus propias distancias de definición del tonto y inteligente. Loco - inteligente = tonto, loco - tonto = inteligente, inteligente + tonto = loco

la democracia, la dictadura, el anarquismo  
 La democracia o la dictadura forman la definición del orden. El anarquismo es el concepto opuesto con el orden. Mientras el orden lleva el contenido del anarquismo con sus piezas, el anarquismo lleva en único concepto el contenido del orden.

Como el orden forma la anarquía con sus piezas, no se hace pedazos. Porque sus piezas ya son sus <sup>brazos de andar.</sup> elementos de movimiento. No viene a significar anarquismo. Esta es la ventaja de anarquía del orden antes de moverse. Esta es el significado permanente del orden.  
 Y el sentido móvil del orden = Mientras el orden se acerca hacia el anarquismo sus piezas se acercan el uno al otro también, se juntan, se enredan, se mezclan y se dispersan. O sea el orden pierde su definición. Por eso el concepto de orden permanece a cierta distancia del concepto de anarquía. Si el orden conserva su ordenamiento retirándose, tiene desventaja ante el desorden del anarquismo. Primero, el concepto de orden es contradictorio ante la definición del concepto de anarquía. Es la relación entre los conceptos. La lógica de los conceptos determina la realidad de los objetos, la realidad de los objetos contiene la relación de los conceptos

Como el anarquismo tiene el significado de orden en un único concepto, se hace pedazos al acercarse al concepto de orden. Por lo tanto desaparecen todas las ventajas de dirección ante el orden. Por eso la fuerza opuesta del anarquismo no es el orden sino la ley de la contradicción.

El lado débil de lo planeado es que se opone a lo no planeado. Mientras se opone a lo no planeado, tiene que corromper su plano. Y el lado débil de lo no planeado es que se opone a lo planeado. Mientras se opone a lo planeado, tiene que hacer un plano. Lo planeado y lo no planeado se hieren en propia contradicción en su oposición.

Primero, la lógica entre los conceptos determina la realidad. Y las personas juegan el papel dado a sí mismas por los conceptos que contienen. Las características de movimiento de los conceptos contrarios no están en su propia definición sino en la contradicción del otro.

El límite y el fin de la realidad es su dimensión que determina y da sentido a la realidad. Por eso los conceptos de 'lo más' se encuentran en la línea de lógica en que lo real y lo irreal tienen el mismo significado. 'lo más'.

Los conceptos salidos de la lógica en la dimensión de 'lo más';  
 el más niño es un loco,  
 la más sociedad es un niño, el lugar verdadero de los  
 el más anarquista es un loco, conceptos es el plano en que  
 el más loco es un niño, desaparecen esos. aparecen,  
 el significado del uno es la lógica interna del otro sentido. desaparecen,  
 el contenido aparece en un término y desaparece en otro. dismuyen  
 contienen  
 intersectan

Cuando damos prioridad a cualquier concepto;  
 otros es la definición de aquel concepto.

La verdad es lo que conocemos. Lo que conocemos está limitado con lo que no conocemos. Lo que vemos está formado con lo que no vemos. Y esto nos crea los conceptos como distancia, profundidad y ángulo.

El hecho de que el ser humano tenga un cerebro limitado, le da la dimensión de profundidad del espacio. Tanto saber como no saber es importante para la conciencia de la realidad.

O sea no saber es la dimensión de la profundidad del espacio.



La percepción de profundidad es un resultado de que el ser humano tiene un cerebro limitado.

Y los gatos como no tienen un concepto de no poder saber, perciben los objetos como si estuvieran en la misma superficie.

Por eso, cuando ponemos algunas comidas frente al gato a distancias diferentes y distintos ángulos, cuando preguntamos la diferencia de las distancias, el gato no puede contestar.

observamos las reglas de la lógica con los ratones

Cuando una conclusión se comprueba sobre el ratón, es seguro por el ser humano también. Porque el ratón se nos parece mucho biológica y químicamente. ¿Igualmente tiene muchas cualidades paralelas al ser humano psicológicamente. El comportamiento y el estado de ánimo del ratón se parecen a los del hombre.

El ratón se puede ver como una medida de unidad. La persona se deja en un laberinto con el ratón, si el hombre puede encontrar el camino por la inteligencia del ratón, eso significa que está bien mentalmente.

El ratón es un ser vivo que no se puede fijar sus lados. Tomando un ratón no podemos decir que esa parte sea su derecha y la otra, su izquierda. Es que no tiene una dirección cierta. O no se puede hablar del interior y exterior del ratón. Es que el ratón es absoluto y es lo más. El interior no tiene exterior, el exterior no tiene interior. Algo tiene interior o exterior.

El ratón es el interior o exterior de algo. Por eso no tiene interior o exterior de sí mismo.

El ratón puede encontrar su camino en el laberinto gracias a su no tener dirección. Si el ratón es el interior, el exterior del laberinto es el exterior del ratón también; así puede llegar fuera del laberinto.

Si el ratón es el exterior, el interior del laberinto es el interior del ratón también. Y así puede pasear dentro del laberinto.

Y él  
lo que puro  
lo que no tiene dirección  
lo que no tiene inteligencia y tampoco tontería  
Es que si mismo es una inteligencia o una tontería,  
y es la inteligencia del inteligente y la tontería del tonto  
es un animal de nervio y pone nervioso a las personas.  
Sin duda el ser humano también es un 'tonto absoluto' en una línea,  
así que puede pensar. Y es un nerviosismo que no se puede fijar su  
izquierda y derecha, gracias a esto puede encontrar el camino. En  
algún punto nos hacemos iguales al ratón. La persona no puede  
pensar sobre el más allá de lo que le permite la mente, naturalmente.  
gracias a esto la persona tiene una mente y puede pensar. Si no  
existe la tontería absoluta, tampoco existe la inteligencia.  
Lo que sea igual sera diferente. El ratón es absoluto de algo, y la  
persona no es absoluta. Siempre está vinculada con algo. Pero hay un  
punto en que el ratón y la persona se hacen iguales. Y esos son los  
vínculos que tiene la persona sin ser absoluto. El ratón también es un  
vínculo de la persona. Por ejemplo, el hombre no es un estómago.  
Pero está ligada a un estómago. Y el hombre tiene un estómago. El  
estómago es absoluto en si mismo. Pero ningún estómago está libre  
sino que está ligado a otro órgano. Y el ratón representa el estómago  
absoluto. El hombre tiene los ojos pero están ligados. El ratón  
representa los ojos absoluto. <gualmente; la mente, órgano sexual, los  
pies, el sueño y todos los órganos en la persona tienen la misma  
relación de significado. Los propios sentidos de todos estos son  
absolutos. Pero cuando los juntamos todos estos, es una persona. La  
persona es el ojo, el estómago, los pies tiene muchísima  
vinculaciones.

Y, todos los órganos de la persona en realidad son un maníaco que no tienen una dirección. pero no pierden sus líneas, porque no son libres sino que están juntos con los pies.

Vemos aquí el significado del instinto. Sí, todos los órganos de la persona son una integridad junto el uno al otro. Pero dentro de esa integridad, cada uno tiene también un significado absoluto. Ese se refleja al cerebro como un sentido instintivo. Pero no pueden ser absoluto. Es que cuando exista un órgano absoluto eso significa que no existe nunca.

Mientras se habla 'maníaco', esa no es una negatividad desde el punto de vista patológico. Es que el pato aprende a nadar gracias a la misma manía y cuando sale del huevo ya él es un nadador bien. La cigüeña encuentra su dirección en el aire y cuando hace frío se va a un lugar donde hay verano gracias a esa manía. El detalle de la manía es el hecho de que no tener la dirección. Y también es el encontrar camino de esa manera <sup>la brújula</sup> en esta manía aparece la manera de saber la dirección,

Pero hay manía con la misma manía también. Por eso, eso no es una positividad también. Si todo se forma según la cigüeña, se rompe el equilibrio. Pero todo no se forma según la cigüeña, y no se rompe nada. hay órganos también en que se forma la cigüeña. Mientras se rompe el equilibrio si todo depende de la cigüeña; este es el sentido de que mientras todo no depende de la cigüeña. Después de que todo depende de la misma, tampoco hay problema y no se rompe nada. Y digamos que todo depende de la cigüeña y ella maneja así el mundo. ¿Qué cambiaría? Pero si restar la cigüeña al todo, todo cambia y los equilibrios se alteran.

Es que, todo está conectado el uno al otro. Pero como la realidad se forma según las leyes de la naturaleza, no se puede sustraer la cigüeña matemáticamente. Pero si <sup>cuando</sup> la cigüeña ve que

la están contemplando, ya se va volando del techo.

o, se va el techo volando.

Vemos el principio de la existencia y el límite donde se habla instinto. El estómago no tiene dirección y quiere comer todo lo que ve. E intenta comer también las materias que no se encuentran en la lógica de alimento. O come todas las comidas mezclándolas. Pero ese hecho de ser de no tener dirección del estómago es un sentido formado según la mente. El estómago no tiene 'yo'. Por eso no tiene el ángulo de 'tú' tampoco. Existe un sólo estómago y todos los estómagos son iguales. Por eso las comidas también son iguales. Es lógico en si mismo, pero según la mente es loco. Pero no se hace ilógico el estómago. Es que la dirección de los pies es diferente y esto lleva a su línea. Las mismas reglas son válidas para la cabeza. Quiere marcharse volando pero no puede desprenderse del cuerpo. Así que el estómago no toma su alimento directamente sino en un contenido. Los pies no van todo recto de su nariz sino que tienen un curvo. Así que en el uno se encuentra el otro.

Aquí aparece el significado de la mente. Sabemos que los pájaros son de cerebro de pájaro, son unos imbeciles y no tienen una inteligencia. Y el ser humano tiene una mente y una conciencia. Pero la mente del pájaro es la naturaleza. Mientras la mente de la persona está dentro de su cabeza, ese órgano del pájaro está fuera de su cabeza. Así hay una igualdad en la naturaleza. El pulmón de la persona es un órgano. Tiene un vínculo con otros órganos y también tiene una definición en si mismo. Si le quitamos el pulmón a una persona, eso influye otros órganos también. La persona tiene riñones. El riñon tiene una definición en si mismo y es un riñon así. Pero tampoco está separado de otros órganos. El corazón y otros órganos son iguales. La tarea del cerebro es enterarse. Y es un cerebro así. La mente es una realidad que se entera de su existencia. Pero el estómago no se entera de su existencia. Pero, sería incorrecto hacer ese tipo de comparación. Ya que el estómago no tiene una preocupación por enterarse de su existencia. y no es un sentido relacionado con la existencia.

La mente tampoco no tiene tantos conocimientos de alimento como el estómago. Los pies del ser humano no saben contar, no tienen una mente pero también funcionan los pies de los pies.

Mientras camina la persona, su mente puede contar sus pasos. Pero cuando empieza a correr, la mente se mezcla y no puede contarlos. Así que, el cerebro no es más inteligente/rapido que los pies.

Si volvemos a los pajaros, la conciencia del pájaro es la naturaleza. Y mientras la mente del ser humano está en su cabeza, ese órgano del pájaro está fuera de su cabeza. Como el pájaro también está en la naturaleza, el pájaro es una pieza de su naturaleza. Y el ser humano tiene las piezas en su cabeza.

La mente es una realidad que se entera de su existencia. Y la naturaleza no se entera de su existencia. Unos árboles, diez pájaros cinco ranas, un caracol, unas formulas de fisica y un poco de sal, no se enteran de su existencia. Pero todos estos crean la mente. Y el cerebro humano es un modelo de la naturaleza en un cráneo.

La una diferencia entre 'yo humano' y 'yo naturaleza' es que el ser humano se entera de su existencia, la naturaleza no se entera de su existencia. O sea que mientras el 'yo' de la naturaleza es 'yo abstracto', en el ser humano es 'yo concreto'.

La naturaleza y

el universo es ilimitado, infinito y no existe.  
el ser humano es el límite de esa no existe.

Si pudieramos colocar la naturaleza en un cráneo, poner los ojos y ciegos absolutos, sería igual el yo de la naturaleza que el yo del ser humano. Hay un paralelismo entre la naturaleza y el ser humano. entre el interior y el exterior

En el principio, el cerebro humano apareció cambiando los ángulos cerebrales hasta esa realidad del yo abstracto de la naturaleza. La mente humana saliendo dentro de la naturaleza ha llegado a la naturaleza.

La conciencia de la cigüeña es la naturaleza. Y otra vez la naturaleza provee las filas de las cigüeñas. Es muy interesante que vuelen en grupo como si dibujaran una figura en el aire. Las cigüeñas no se ven el uno al otro, no se enteran de la figura que dibujan en el aire. Así que, esa composición se forma gracias a la naturaleza que es la conciencia de las cigüeñas. Lo que es una cigüeña es todas las cigüeñas que no es esa. Y la lógica de distancia entre una cigüeña y otra cigüeña que vuela siguiente y otra que, no es una distancia formal sino un orden que significa basándose en toda la naturaleza. Es una regla que arregla todo según el uno al otro.

la cigüeña  
otra vez a otra cigüeña  
de la otra cigüeña que vuela siguiente,  
a la otra cigüeña, cigüeña, cigüeña ...

Al fijar una cigüeña pasando la otra cigüeña siguiente siguiendo todas las cigüeñas por el vínculo de la naturaleza y llegamos a la otra cigüeña que vuela seguido así toda la naturaleza es la fórmula de distancia entre la cigüeña y la otra que vuela siguiente. Más cerca se basa en una distancia más lejos.

La persona piensa que percibe los objetos directamente. Pero eso es una equivocación mental. La lógica de percepción es la misma naturaleza otra vez.

Si volvemos a la relación entre el ser humano y el ratón es la correlación entre el ratón y la naturaleza el ser humano y la naturaleza

Igualmente, cuando el perro lo persigue al gato, a lo que persigue en realidad, y, cuando escapa el ratón del gato, de lo que escapa en realidad completa a la misma perspectiva de la naturaleza

El ratón= El ratón en esta línea lleva una vida normal.

La mujer y el ratón= Cuando la mujer se encuentra con el ratón, tiene miedo del ratón y escapa. Y el ratón también escapa de la mujer sin entender lo que pasa. La mujer tiene miedo del ratón. Pero no hay ninguna información sobre de qué tiene miedo el ratón. Quizás tenga miedo del ruido.

El hombre y el ratón= Ahora ponemos la palabra del hombre enfrente del ratón quitando la mujer del tema. No hay ningún movimiento. El hombre y el ratón llevan sus vidas normales.

La mujer, el hombre y el ratón= Ahora cuando juntamos de nuevo la mujer, el hombre y el ratón, el hombre persigue al ratón teniendo miedo de él, la mujer escapa del ratón teniendo miedo de él. En esta perspectiva, parece como si el ratón persiguiera a la mujer. Esa es una coincidencia. Esa es la definición de la coincidencia.

El niño y el ratón= Llevamos el niño enfrente del ratón quitando los elementos de mujer y hombre otra vez. Los niños juegan persiguiendo al ratón.

El loco y el ratón= El loco hace competencia con el ratón, La sociedad y el ratón=Ahora tomamos todas las palabras. pongamos el elemento sociedad en frente del ratón. aparece la misma reacción con el comportamiento de los niños.

El gato, el perro y el ratón= El perro odia al gato, el gato también odia al perro. El perro persigue al gato. El gato no persigue al perro. Según esto hay dos sentidos de odio. El gato quiere al ratón. Y el ratón odia al gato. Mientras el gato lo persigue, el ratón escapa. El perro no quiere al gato y lo persigue. Y el gato quiere al ratón y lo persigue. Se habla en dos tipos de persecución. El gato quiere mucho al ratón pero lo come/le quita la vida. El perro no quiere al gato pero no lo come/no le hará daño.

todos estos son los movimientos entre las perspectivas interiores, exteriores, laterales y opuestas de la misma naturaleza.

Las personas generalmente tienen miedo de un cierto grupo de animales. Los animales de los que las personas tienen miedo mejor son los que les envenenan la sangre o los que les influye el interior de las personas. Mientras la persona tiene miedo del escorpión, de la serpiente, del gusano o del insecto con un miedo instintivo; tiene miedo de los animales feroces que influyen el exterior como el león, el tigre con un miedo exterior y consciente. Y ese miedo puede ser una valentía. Si la persona es valiente, la mujer también está incluida en las reglas de la realidad de valentía del hombre ante el ratón en este plano. La mujer se encuentra en este plano no como la lógica de mujer sino como la lógica del hombre. Y el hombre está incluido en las reglas de la realidad de miedo de la mujer frente al ratón.

Aunque la persona tenga miedo, puede tocar el león, el tigre, pero no puede tocar o mirar de la misma manera a la serpiente, al escorpión o al insecto. Es que el miedo no es el mismo.

En el ser humano hay un miedo instintivo ante algunos animales. ¿de donde se ha heredado esto por parte del humano? O ¿Cual es la realidad de esto? Y El humano tiene miedo consciente de algunas animales y tiene miedo instintivo de otras. Aquí es importante la diferencia de lo consciente y lo instintivo.

Existen las mismas reglas de lógica en el tener miedo del uno al otro de los animales.

La percepción del miedo por el estómago es repugnancia. Las diferencias de vista a las cosas que provocan la repugnancia es como en la misma lógica de miedo.

El hecho de que le de asco a la persona el insecto o el gusano y la persona no pueda dejar de mirarlo o tener pánico. Es como si se encontrara una satisfacción dentro de la repugnancia y la persona tiene un instinto de compartirlo haciendo sentir asco a otras personas sin egoísmo.

No hay una lógica de contradicción en las comidas. Porque el estómago no es positivo o negativo. Pero cuando se habla de la limpieza, de la repugnancia y de un insecto, hay una lógica de contradicción allí.

En otro caso, el gusano es un interior. Y su vestido es la tierra. Cuando se ve el gusano sobre una verdura a punto de morderlo, entre las dientes, ya está fuera y lleva el sentido de sucio. no tiene que ver con la gusta. Pero dentro de la tierra es la limpieza pura. Es igual una medusa o un caracol. O sea, tienen una limpieza más extrema. Más limpio, más sensible, mas sucio son los conceptos complementarios.

Es posible estar seguro de que no hay polvo, ni ácido, ni sal en el aire mientras una caracola anda por la rama del árbol lanzando la cabeza fuera de su corteza. Pero cuando se echa un poco de sal encima, cambia el tema la caracola cambia.

Se ve en los gatos la misma psicología. ¿Cual es el sentido del perro en el gato cuando aparece de repente un perro en la esquina, mientras anda el gato por la pared? La oposición entre el gato y el perro. La subconsciente del perro. ¿Que pasa en la cabeza del perro cuando se pone nervioso al ver un gato?

Mientras se mueve un coche a caballo, aparece una equivocación en los ojos como si las ruedas no se movieran hacia adelante sino hacia atrás. ¿Que tipo de aviso provoca en el cerebro? el hecho de que el perro corra por detrás del coche y se refleje al revés lo que ve. El hecho de que corra por detrás de los objetos que se mueven pero no las muerda cuando se paran. se comporte como si atacara pero se para el perro también cuando se para el gato. es la psicología del perro.

El principio de oposición entre los animales se basa en la realidad de qué animal es el alimento de otro animal en su naturaleza de alimento, por lo tanto, el instinto de ataque y defensa se forma según esta realidad. Pero no hay una relación de alimento entre el gato y el perro. ¿que provoca el comportamiento del perro la oposición con el gato

en las épocas de transición de la historia mientras termina una época y empieza la otra, empieza una página nueva.

en el tiempo en que sean iguales el principio y el fin no aparece un principio ni un fin todavía. no se puede ver si aparece o desaparece algo. Y tampoco se puede decir si existe o no existe un hecho. es que estas etapas son los fines en que existe y no existe tienen la misma significación.

Estas etapas en que el principio y el fin tienen la misma significación son la base de la historia que va a empezar luego. Es decir estos periodos como la ceguera de los ojos que es la obligación de poder ver. En esta ceguera las épocas de transición forman los momentos de parpadeo de integridad de la vista.

El extremo de algo es su fin al mismo tiempo. El más animal, es el final,

el animal extremo es <sup>la cabeza</sup> el principio del ser humano. Y estas etapas son una base permanente. como el parpadeo Por ejemplo, lo que es fuerte natural supera al ser más fuerte que es más fuerte que sí mismo. Es que es el más y muy muy fuerte. Es decir, es la fase en que tiene la misma significación con el débil. Pero el que es más débil que sí mismo no puede superar al débil. es que, es el débil natural.

Las épocas de transición se realizan con el desarrollo del débil superando al poderoso. Pero hay una diferencia. Así que, el fuerte al que ha superado el débil es el más fuerte, es decir, es un débil. Y esa etapa es el plano en que el más fuerte y el más débil tienen una misma significación. Y como es 'lo más', desaparece. Por eso el desarrollo histórico no son las repeticiones uno al otro. y no hay una sucesión como que el débil después de alcanza al fuerte, el fuerte anterior es el débil reciente y alcanza al fuerte es el débil anterior el que alcanza se alcanzan, lo que se alcanzan alcanza como jugar al salto sino desaparecen permanentemente.

Por eso en la historia de la evolución desaparecieron las especies extremas de los animales y hoy no se encuentran en la naturaleza.

Es que son los animales de evolución. Los animales de evolución y los animales de naturaleza tienen diferentes realidades. Por eso han permanecido un montón de especies de monos a través de la historia hasta hoy. Y podemos verlos en el jardín de animales. Pero no ha permanecido la especie de mono de la cual ha derivado el ser humano.

no existe hoy en la naturaleza. Porque esa era la especie de 'lo más' mono. mono más extrema. como era el mono de evolución. Analizando a los monos aparecen nuevamente como el mono natural y el ser humano.

El débil supera al fuerte. Entonces ¿Por qué los monos no pueden superar al ser humano? Porque el ser humano no tiene una significación como 'lo más' fuerte según el mono; es decir, el fuerte y el débil no tienen la misma significación en este ejemplo. Y el mono no significa débil sino mono. sinónimo

Superar = la contradicción + lo más el más fuerte o sea débil.

Como los animales de evolución representan <sup>el más fuerte</sup> el fin de la etapa anterior y <sup>el débil</sup> el principio de la siguiente etapa, no han permanecido luego. Hoy no se encuentran en la planeta. Y otros animales, o sea los débiles naturales continuaron existiendo.

La transformación del 'mundo de animales' a las personas, la llegada de las primeras personas. Las fases en la historia del pensamiento se explican con la misma lógica.

Mientras las personas ven en silencio una obra teatral en un salón, un ratón crea una provocación pasando del escenario ante los espectadores; de repente

cubierta el telón.

Entre tanto al jugar al ajedrez la persona retira su ataca de nuevo y se pone en el lugar que ha retirado antes.

Es cierta que nada existe desde la nada y nada desaparece. Pero ¿cómo permanece la materia? ¿qué es lo que no permite desaparecer? También es la lógica en relación de la contradicción + lo más = superar

Digamos que los patos tienen un lugar en la naturaleza y no deben extinguirse, cacen los que cacen, no se extinguen. Pero si no hay un suelo para pisar los pies a causa de la planificación natural en la naturaleza, por mucho que tome medidas

*el ser humano, los coincidencias sirven siempre para sus extinciones  
cuando dispara hacia el aire; cada disparo acerta a un pato.  
todos los patos se caen al suelo.*

La persona tiene miedo del ratón.  
En realidad no es el ratón de lo que tiene miedo la persona.  
En realidad no es un miedo que tiene la persona  
En realidad no es la persona que tiene

El cuerpo de miedo está en la naturaleza. Eso es el ratón.  
Existen al mismo tiempo lo que tiene la persona y lo que tiene la naturaleza.  
Si no estuviera uno, tampoco estaría otro. Es que lo que es otro es el otro de uno, otra vez, el uno es el uno de otro. Así que el miedo es la persona si misma ,y, de lo que se tiene miedo está en la naturaleza  
El sentido es la persona, el objeto del sentido es la naturaleza

Mientras no existía el ser humano en la naturaleza es decir, mientras el ser humano era la naturaleza si misma, el concepto y el objeto son iguales. Cuando aparece el ser humano, se analiza el todo como el concepto y el objeto. El objeto permanece en la naturaleza, el concepto permanece en el ser humano

El concepto esta en un plano y el cuerpo de ese concepto está en otro plano.

Las reglas de la lógica se forman por la realidad en que sean iguales el concepto y el objeto ,y, no existen

Mientras cambia la conjugación del concepto cambia el objeto también.

El hecho de que el ser humano tanto no exista como es la misma cosa con otra cosa.

Por ejemplo, antes de haber nacido la persona estaba en el abdomen de su madre. Tanto no existía como estaba en la misma realidad con su madre.  
de sangre. <sup>Circulación</sup>

Llevamos el asunto hacia antes. Si consideramos el caso de embrón, la persona ha venido de las células de su madre y su padre. En aquel entonces no existía la persona, pero hay una realidad que sea igual.

Y llevamos el asunto a tiempos prehistóricos, en la fila de evolución de los animales vertebrados se forman como 1-peces, 2-anfibios, 3-reptiles, 4-aves, 5-mamíferos, 6-humanos. Según esto todos los vertebrados están juntos y no existen en los peces. Es que todos son peces mismos.

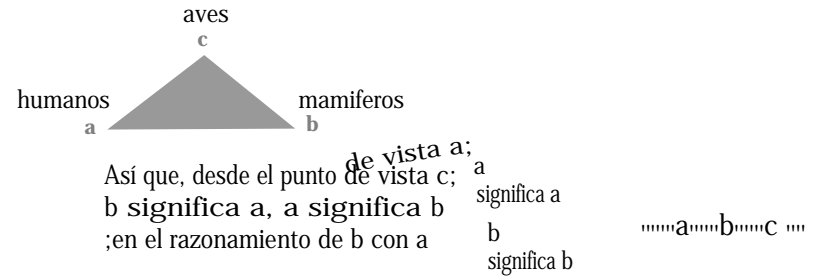
Por ejemplo los monos contienen los peces pero los peces no contienen los monos. Porque el pez no ha venido del mono concretamente sino en la relación del futuro, pero el mono ha venido del pez concretamente.

La persona desaparece en el mono. Y la persona y el mono desaparece en el pez, pero el pez existe en todos otros vertebrados siguientes. Es que al principio de los vertebrados son los peces. Por lo tanto, todos son el mismo animal en los peces. Luego aparecieron como diferentes animales concretos alejándose de los peces, en las etapas de evolución. Así que, una cosa no es esa cosa, tanto no existe como es la misma cosa con otra cosa.

Simplificando,

<sup>los aves</sup>  
los humanos son iguales, único y no existen en los anfibios.  
<sup>los reptiles</sup>

Las personas y otros mamíferos son iguales, único y desaparece en los aves. Según los mamíferos; la persona es la persona, los mamíferos son los mamíferos. O sea que no son los mismos animales. Pero según la distancia de aves, los mamíferos significan la persona, la persona significa mamíferos. son iguales en la estructura de las células de aves.



Los mamíferos= 1-el ratón, 2-el gato, 3-el perro, 4-la mujer, 5-el hombre.

Cualquier contenido; querer, preocuparse, emocionarse, enfadarse, reaccionar, tener frío, quemarse. Por ejemplo, si decimos influencia, el concepto de influencia es la persona, el cuerpo de la influencia es la naturaleza. La relación de la persona con las cosas que se influyen en la naturaleza; se basa en la prehistoria en que es igual que la naturaleza. Por tanto los elementos tienen diferentes tipos de reacciones entre todos. Así que, la reacción 1 con 2345. 2 con 1345. 3 con 1245. 4 con 1235. 5 con 1234.


El ratón y la persona;

El hecho de que la persona reacciona a una cosa y la cosa que se reacciona, nos parece en el mismo tema. Sin embargo la persona se irrita. ¡Punto! terminado el asunto aquí. De otro lado, el objeto que se irrita es otro asunto.

Gustar, tener odio, afectar, irritarse, temer... por ejemplo el sentido de náusea; algo no le da náusea a la persona, la persona siente náusea por algo.

Por eso el asunto en realidad no es esa cosa sino que es lo que 'no es' de esa cosa. Y es un 'no es' permanente. como no es eso es este, no es este es... <sup>es</sup> decir lo que es concepto.

De lo que tiene miedo no es el ratón en realidad. Y lo que llamamos como ratón no es ratón en realidad.

azul amarillo rojo   
inteligencia tonto loco

Entre los conceptos hay unas leyes de contradicción, unidad y oposición. Esta es la lógica que se encuentra en el movimiento de las moléculas y átomos, en el aire, en el agua y en todo antes de haberse creado el mundo. La proyección común de todo forma la lógica de la realidad que se mueve entre el infinito menos y el infinito más.

Y, todo lo que existe está ligado a los mismos principios con tal de que se fijen correctamente sus esquemas de lógica interna y sus elementos de movimiento. Estos principios aparecen de un sistema de completar fórmula que sigue sustituyendo por lo conocido en uno y por lo desconocido en otro.

Los principios de contradicción, unidad y oposición entre los conceptos son iguales entre los objetos también. Así que, si azul es concepto; la tinta azul, el mar azul, el cielo azul son los objetos. Los conceptos son constantes y fijos, sus objetos son inconstantes. Los conceptos no son realidades que se pueden ver y tocar. Por eso todo lo que existe es objeto. Por ejemplo, no podemos tocar el azul, podemos tocar algo que sea azul.

Mientras camina la persona, los principios de contradicción, unidad y oposición entre el talón, la punta y la planta de sus pies son las leyes de contradicción, unidad y oposición de la realidad de personas juntas a estos pies.

Irritarse es la existencia del ser humano y de los animales, es su forma de existir. Eso no es irritarse en realidad. Pero la persona existe y su mente tiene que dar un sentido a todo y la lengua tiene que inventar un término. Un caso viene a significar como irritarse. El mismo caso puede reflejarse de maneras diferentes con los sentidos como sensibilidad, nerviosismo, estremecimiento, vibración, miedo, cariño, odio según el lugar donde se encuentre. Se encuentran las mismas reglas de lógica en la tierra, en el agua, en los movimientos de los átomos y las moléculas. Según esto, lo que llamamos como la persona en realidad no es la persona.

uz luz a luz la luz= se refleja en el agua.  
La piedra que flota en el agua= la piedra edra dra ra a.  
Así que, una piedra se refleja de manera diferente en el agua, la luz se refleja de manera diferente de la piedra, se refleja diferentemente en la cabeza.

Todo es un reflejo de la realidad que existe también fuera de la conciencia. <sup>en</sup> la conciencia.

Ejemplo hay una forma y una manera de reirse. Como se dan los mismos sentidos a las mismas cosas al ver esto, decimos por esa cosa 'sí esto es un reirse'. O llorar, entusiasmo, ira, alegría, rascar la cabeza. Todos estos son sentidos que se dan a algunas figuras. Pero detrás de una línea, son los movimientos de la circulación de la sangre que tienen diferentes cualidades y fórmulas. Detrás de una línea más, son los movimientos del nervio. Por ejemplo, para que podamos afirmar que un delfín se ríe, debe llevar los movimientos del nervio también en la fórmula de reirse. No es posible que un animal sin nervio se ría. También hay que tener un motivo muy cómico para que los delfines se ríen 24 horas.

Donde el plano en que se encuentra el contenido formulario de un sentido en un lugar, el mismo tema no está relacionado sólo con los humanos sino también con el principio de movimiento de la materia, de la naturaleza y de la química.

Los verdaderos deben llevar las realidades formulario <sup>en</sup> el principio de movimiento de la materia. con otro <sup>fuera</sup> de su asunto también.

En este plano, Una cosa es la significación de otra cosa también. De este manera, tenemos una ley de contradicción. Por ejemplo, odio: Algo ha encontrado ese tipo de sentido junto a un caso en la percepción y conciencia de la persona. Pero hay una ley de contradicción que se mueve dentro del mismo sentido. 1- El odio no es odio, 2- De una cosa que se tiene odio no es esa cosa. Por lo tanto, lo que no es odio en el 1., no es lo que no es en el 2. tampoco.

Simplificando, la reacción 1- lo que denominamos como la reacción no es la reacción, 2- a una cosa que se reacciona no es esa cosa. Por lo tanto, lo que no es la reacción en el 1, en realidad, no es que a lo que no es esa cosa en el 2 tampoco.

el contenido de reacción, el objeto a lo que se reacciona y el objeto de reacción.

Mientras cambia el contenido de reacción, cambia también el contenido del objeto a lo que se reacciona. O sea, mientras cambia la respuesta, la pregunta se cambia el significado también que adecuada a la respuesta.

Lógicamente, cuando se manda una onda de energía adecuada del asunto a la parte de sabor del cerebro, se ve que aparece un sabor también en la boca de la persona. o sea se siente Cuando se manda un aviso de onda a la parte de ver, la persona sueña. También hay una lógica de qué tipo de aviso aparece y qué pasa en el cerebro paralelo a los tipos de reacción. Cuando se fijan las ondas de energía en las diferentes partes del cerebro ante las diferentes imagenes, aparecen tasas de diferentes porcentajes en las partes del cerebro.

Mientras cambia el contenido de reacción, cambia también el objeto que se reacciona

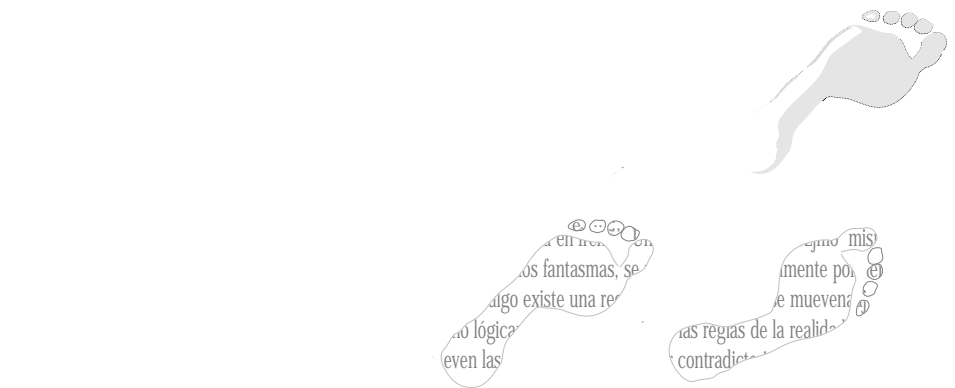
Cuando se toma en la mano una flor,

tocar , agarrar, acariciar apretar, ahogar, aniquilar  
según las matices de apretar, cambia el contenido de apretar también

miedo, náuseas, estremecimiento, vibración, cariño, valentía, agresividad, horror, salvajismo  
según los matices de miedo,  
cambia el contenido de miedo también.

náuseas, estremecimiento, vibración, cariño, valentía, agresividad, horror, salvajismo son los sentidos basados en los tonos diferentes sobre la misma cuerda.

Percibimos la realidad con la lógica que nos prevé la naturaleza. Si pensamos independentemente de la percepción natural, todo lo que no es, es 'lo más' ,y, lo que es, es 'lo menos'. Pero nuestra mente nos hace percibir al revés. Giremos a cualquier ángulo giremos la cabeza, miremos por donde miremos, podemos ver siempre una cierta parte de la naturaleza. Lo que no podemos ver en aquel momento es la mayor parte siendo ángulos invisibles que se quedan al lado, en la espalda y en la parte superior. Éste ángulo máximo contiene el tiempo infinito, se convierte en la mente como el tiempo minimo. Los que vemos por la ventana de ojo es minimo pero nos parece como el tiempo maximo.



Mientras la persona pasea por las paredes destruidas, aparece un fantasma en frente. Una influencia impide los movimientos de la persona. Sin embargo como los fantasmas son fantasías, se puede pasar lógicamente por dentro de él sin chocar. Pero, en el caso por no poder tocar algo existe una regla de lógica. Como hay una obligación de que mientras se mueven los sueños, no deben ser contradictorios a las reglas de la realidad de la materia; hay una obligación de que mientras se mueven las materias, no deben ser contradictorias a la lógica de realidad del sueño también.

El organismo no puede jugar con las fichas de sueño utilizando sus manos. De otro lado, las figuras en el sueño no pueden mezclarse con la realidad de día saliendo por la nariz, por las orejas del organismo.

Como la reacción es un hecho interna y deriva del sueño, la lógica de sueño determina cómo se reaccionara y qué tipo de un movimiento expondrá su organismo. A punto de intervenir, el sueño le despierta y dice 'éste es un sueño'. Por la realidad de día, el hecho de que no pueda tocar cualquier cosa como si parece horripilante , significa que hay un caso contradictorio a la lógica del interior de sueño. La lógica del sueño.

Entonces hay una realidad del interior del sueño, y un vínculo de lógica paralelo a la realidad del día. y la realidad del sueño determina el funcionamiento del cuerpo de la persona que pasea por el día.

¿Cuáles son las imágenes y las figuras en la mente de la persona, qué se encuentra con qué y qué pasa cuando la persona se asusta instintivamente al ver un elemento de fobia en la realidad de día?

¿Que contiene la realidad del interior de sueño?

Los conceptos de subconsciencia.

Los tiempos que el ser humano vivido en el mundo documental antes de haber nacido. Los sentidos que el humano lleva en su núcleo. Las mapas de códigos genéticos.

Dentro de las realidades de fase del embrión de las personas se encuentran las fases de la evolución de los animales de Darwin. En la evolución, mientras los días de la naturaleza son la realidad de día en su propia historia, forman la realidad del interior de sueño en las especies siguientes. Muestra que es un asunto fuera de la lógica de duración.

Eso significa que la persona no tiene tiempo, ante el objeto de horror. El animal horrible o una planta, una hoja que se mueve no simboliza el tiempo presente ni el momento próximo sino los tiempos anteriores de la prehistoria. Por tanto el ser humano no puede exponer un movimiento desde el tiempo en que está hasta el tiempo en que no está.

Mientras la persona pasea por las arboles, al encontrarse con un león escapa pensando que 'el león se comerá después de un rato'. Pero aquí hay un sentido de tiempo futuro. después de algún tiempo Por lo tanto existe algún tiempo hasta que el león se come la persona. Y el comportamiento de miedo aparece después de haberlo visto el león.

es el miedo externo. Así que, el miedo empieza después de que la persona vea el león. Y ver, comentar, pensar que el animal come la persona, por lo tanto temer, por lo tanto dar una voz de miedo, peligro. O sea que se habla un miedo y un tipo de reacción formados después del objeto.

En el miedo interno, hay miedo antes de ver el objeto que horrorisa. Ya se habla un miedo sin límite, infinito y que no existe, se hace un miedo limitado con el ratón, finito que existe. No hay tiempo para pensar. y aparece una reacción de grito. Es decir, ante el ratón la persona no empieza a tener miedo, sino que aplica el miedo que ya tiene. Por otro ejemplo, antes no tiene miedo la persona pero al ver el animal la persona empieza tener el miedo.

Según esto, los comportamientos de reacción se dividen en dos como los que vienen después del objeto y los que vienen antes del objeto. La misma diferencia forma dos tipos de miedo como escapar por el miedo y atacar por el miedo. atacar por panico y panico ataque

El ratón no come la persona pero, el hecho de que la persona lo percibe como un peligro es el sentido de que el ratón no es el ratón en realidad.

Hay una relación entre el hecho de que el objeto de riesgo no sea un animal que ataca en su prehistoria, por lo tanto la naturaleza no ha instalado una lógica de defensa en la conciencia humana, y el tipo de reacción instintiva.

La contradicción pura o indirecta; por ejemplo, el hecho de que la persona tome la sal en la mano y la coma directamente como la cabra; lo pone nervioso al estómago. El hecho de que coma el limón mordiendo. El motivo de esto está relacionado con la lógica entre la obligación, la flexibilidad y la conciencia.

Ejemplo, el hecho de que la persona tome la sal dentro de algo es decir indirectamente en un concepto, significa dar flexibilidad al estómago sobre qué va a hacer esa sal. Establece en sí mismo el cuerpo la ecuación de la materia de sal. O sea existen las ecuaciones con alternativas y el sistema orgánico del cuerpo conoce la ecuación correcta. La lógica es adquirir lo que necesite el cuerpo.

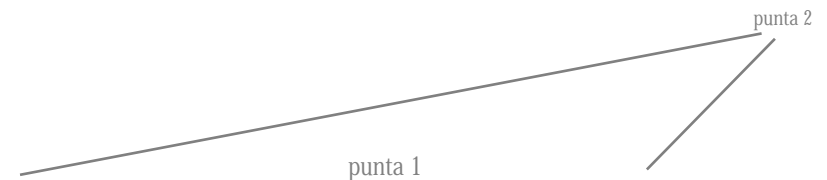
Y en el caso de tomar la sal directamente pura está el hecho de dar la sal como sal sin dar una oportunidad al estómago. Pero a la cabra le apetece tomar sal pura, es que la lógica arregla la percepción de sabor. Esta vez, eso significa que, la cabra no tomará la sal sino algo dentro de la sal. Quizás tome Na y tire Cl. Pero cuando la persona no la apetece Cl y se da directamente NaCl al estómago, significa poner nervioso el estómago.

Es decir; en el primer significado, es la sal dentro de algo. en segundo, es algo dentro de la sal.

Cuando la persona ve una planta, se le ocurre un tiesto, la tierra, el lugar, las plantas otras figuras... O sea, la planta no interrumpe la inteligencia. Así que como no se irritan ante la planta no reaccionamos con horror al ver la planta. Pero cuando llevamos a la lógica de sal absoluta cualquier cosa también la planta, nube, la luz lunar, puede crearse un elemento de horror para la mente. Por eso el horror tiene una lógica independiente de sus objetos.

La definición de la existencia absoluta debe estar cortado por todos sus comparaciones y estar determinado. Por ejemplo nos cortamos nuestra cabeza por el cuello y la ponemos en la mesa. Ésta es la cabeza pura. Pero este es el momento en que ya no es una cabeza. La hemos cortado y a punto de hablar de la existencia de la cabeza, esto será la inexistencia la cabeza. La cabeza directamente. Así que cuando se puede mirar con la misma lógica a la luna o a una flor en el tiesto, la persona sentirá horror al ver la luz lunar.

Aunque los humanos llevan los mismos ojos anatómicamente, el hecho de que no vean igualmente es un resultado de que el ojo tiene dos tipos de ver. Es decir, con la misma regla de ver se ve absolutamente igual. Por ejemplo cuando hacemos preguntas variadas y tomamos las respuestas, la 'a' de alguien será naturalmente la 'b' de otra persona. Ahora, cuando quitamos el cerebro de los que dicen 'a' y colocamos en la cabeza de los que dicen 'b' y repetimos lo contrario; los que dicen 'a' otra vez dirán 'a' y los que dicen 'b' otra vez dirán 'b'. Porque el asunto no tiene nada que ver con el cerebro. Pero al sustituir los ojos de los que dicen 'a' y de los que dicen 'b', los que dicen 'a' antes dirán 'b'. Y los que dicen 'b' antes, diran 'a' por la 'b' de otros. Esto nos subraya la importancia de la lógica de ver. Así que,



Las líneas de un camino que se alargan enfrente de la persona parecen como juntas a los lejos. Es que las líneas no empiezan de la persona sino empiezan de los lejos y llegan al fin en los ojos de la persona. Como los ojos están juntos, los lejos se ven como juntos. Eso es la lógica de ver relacionado con el punto de comenzar.

hay dos tipos de ver según el principio de completar.

1) 'La dirección' positiva, negativa, positiva.

El ojo se concrete en el exterior. Es la dirección positiva 2,1,2. y,

2) 'La dirección' negativa, positiva, negativa.

El ojo se concrete en sí mismo. Es la dirección negativa. 1,2,1.

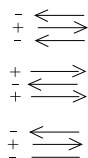
los ojos (figura)

un objeto (figura)

Se encuentran tres flechas representadas dentro del acto de ver; 1- el rayo sale del ojo llega al objeto, 2- se refleja otra vez del objeto al ojo. 3- llega al ojo y vemos. Según el hecho de que el ojo empiece de sí mismo o del objeto, la dirección de la última flecha es la vista en el punto de mirada a su propio interior o exterior. La mirada del ojo a su propio interior es el ver que se refleja la imagen del objeto en el telón. Y como ese telón se encuentra dentro del ojo, el ojo ve todo al revés dentro de sí.

Podemos comprender la lógica mejor en el tema de ver los colores. Por ejemplo mientras la persona ve el color verde, en aquel entonces en el ojo aparece su color opuesto 'rojo'. Luego, otra vez convierte en el verde en el cerebro. Verde, rojo, verde: verde reciente. Ese rojo aquí no es el rojo en la realidad sino el rojo dentro del verde. Por eso es el rojo absoluto. Esta es la vista externa, y es la manera de simplificar a ver el color verde.

Siendo otra vez verde el color en la naturaleza, en la mirada de 'rojo, verde, rojo: rojo reciente'; el ojo como empieza a ver basándose en el rojo, termina también en rojo. Esta es la vista del ojo en la concentración en el punto de su propia mirada interna. es que el color en el exterior es el verde.



En esta posición, la persona no ve el verde como rojo, ve el mismo color enfrente, pero reacciona como rojo por el verde en el caso de 'rojo, verde, rojo'. Y el toro ve el rojo como verde.

Si determinamos esto con la lógica principal del ojo: 1) la vista es ilimitada, infinita y no existe, 2) se termina en un límite y en una pared que no podemos ver detrás, es decir, es la ceguera, 3) la vista ilimitada, infinita, no existe en el primero; aparece limitándose y terminándose, es decir vemos, sobre la pared 'Vista, ceguera, vista' la imagen se refleja en un plano cuyo detrás no podemos ver. Se refleja en una superficie blanca

O sea, 'vista, ceguera, vista'. En esta posición es el esquema la vista del ojo en el punto de mirada externa.

O sea que, es la ceguera absoluta no por haber sido la ceguera en la realidad sino que por haber sido la ceguera que es la obligación de ver.

Los colores de la vida y los colores de la muerte; La vida y la muerte son conceptos opuestos uno del otro. Pero ésta no es una contradicción al estar/directamente. El conjunto de todo excepto el color de la vida es una muerte. Es el concepto más opuesto de la vida. Lo que es algo equivale a todo lo que no es. Según esa lógica cuando desaparece uno, el otro también desaparece.

Aquí el concepto 'opuesto absoluto' no es la oposición que viene a significar directamente sino que la oposición aparecida del conjunto de todo excepto uno.

Por ejemplo hay una oposición de bueno y malo en la naturaleza. La bondad es una meta para alcanzar, la maldad se intenta aniquilar. Ésta es la oposición natural. Y existe también un principio de oposición que viene a significar en la dimensión 'lo más'. Esto es la regla conceptual entre 'bueno' y 'el peor'. El peor es el malo absoluto y no se puede aniquilar porque en ese caso desaparece 'bueno' tampoco. En la oposición natural, si no hay 'malo', aparece 'bueno'. Y en la oposición absoluta si no hay 'malo', desaparece 'bueno' también. Por eso es importante la diferencia de que si hay oposición absoluta u oposición en la realidad, en los sentidos formados como conceptos opuestos. Porque los dos se basan en las mismas palabras en nuestra mente. Mientras se forma la lógica de oposición como la contradicción rico y pobre en la vida, las contradicciones de clases, sociales se separan del uno al otro como 'absoluta' y 'en la realidad'. Hay dos conceptos de riqueza. Y no es la riqueza figurativa, las dos son riquezas de sobretierra. Cuando se quita la riqueza en la realidad, aparece la pobreza. Cuando se quita la riqueza absoluta, la pobreza también desaparece.

Otra vez por ejemplo, cuando la muerte se quita, aparece la vida. Ésta es la oposición en la realidad. Pero cuando se quita 'la muerte absoluta', la vida también desaparece.

Una razón relacionada con una conclusión es una razón de otra conclusión también Y se puede llegar a esa conclusión de otra razón también

por lo tanto la razón no es la razón en realidad.

Al alejarse de los ojos los objetos se hacen más pequeños,  
desaparecen poco a poco al mirar a los lejos.

Pero no son objetos sino la vista se hace más pequeño. Los caminos se alargan enfrente, se estrechan adelante, los huecos se quedan bajo la sombra. Se oscurecen al profundizarse y no podemos ver nada más adelante. Por supuesto, no es que no haya nada más adelante sino al mirar a las profundidades se nos reduce la vista. No es que esté oscuro sino que se nos oscurecen los ojos. Así todo se forma, aparece un sentido y valor. Como nuestra vista tiene un límite. Aparecen los tonos de más claro a más oscuro, y todas las formas, todos los sentidos y valores.

Al mirar la realidad, vemos que están llenos de esquemas geométricos. Finas, largas, intersecadas e inclinados uno al otro; un montón de formas. Todo tiene la derecha, la izquierda, el lado, la órbita interior, exterior, hay muchas perspectivas. Vemos lateralmente los lados, enteramente enfrente, superior desde la vista superior.

Si vieramos los lados enteramente en lugar de lateralmente, veríamos todo rectamente. Si vieramos todas las distancias igualmente, los caminos no se alargarían enfrente sino que se elevarían encima de nosotros. todo se extenderían delante de nosotros. Como el ojo también pertenecen al todo, las formas que vemos serían las formas del ojo.

Como todo tiene una significación según el uno al otro, no habría una vista distinta que la de ahora. Si todo fuera una línea recta, percibiríamos otra vez un montón de esquema. Si vemos de tal manera cuando es así, no podemos afirmar que no vemos de tal manera por no ser así.

Las líneas en realidad están paralelas, les parecen a los ojos como <sup>juntas</sup> intersecadas a los lejos. Es que las líneas <sup>separadas</sup> no empiezan de los ojos sino que empiezan de los lejos y llegan al final en los ojos.

Si vieramos todo enteramente y todas las distancias igualmente, no sería una vista diferente.

Para la definición de existir de algo, éste tiene que tener límites. Para pensar que existe algo, tenemos que percibir sus límites. Si el propio límite de algo es igual que nuestro propio límite, nos parece como 'infinito'. Puede ser que percibamos las cosas que no existen como si existieran a causa de nuestro propio límite. Es que el límite es la existencia. Como no tenemos límite, puede ser que veamos las cosas que existen como si no existieran. Es que, lo ilimitado es la inexistencia.

No hay nada que sea ilimitado y podamos afirmar que existe. Existe un límite encima de todo lo que existe. encima de las cosas que vemos o encima de los ojos. O el límite de lo que vemos o el límite de poder ver. Su propio límite es donde no está aquél, nuestro propio límite es donde no estamos en aquél.

La existencia de los objetos son sus límites objetivas. Y el límite es la línea que determina el lugar donde termina la existencia. Mientras estamos en un lugar, el horizonte siempre está donde no estamos. Lo que crea la esencia y la forma son sus límites tanto formales como esenciales. Por eso todo es nada, todos los lugares son ningún lugar.

Si el límite de algo no están en sí mismo sino en nosotros, lo percibimos infinitamente. Así que como se queda otra vez dentro de un límite, pensamos que existe. Nos sentimos la percepción de existir. Solamente existe una cosa que no tiene límite que es lo que no existe.

No podemos ver todo. No podemos agarrar todo. No podemos pensar en todo. Nuestros ojos y nuestros cuerpos son limitados, es que existimos. Los que vemos no significa en los que no vemos sino en los que no vemos absolutamente.

Lo que vemos normalmente se basa en lo que 'no vemos absolutamente'. Podemos ver los que no vemos, pero no podemos ver los que no vemos absolutamente. Es que, vemos basándose en esto .

No podemos ver los que vemos. Es que ya los vemos. Mientras la inexistencia determina la existencia, la existencia niega la existencia.

No existe el espacio. Nuestro límite de cerebro lo lleva al sentido de existir.  
Es que el límite es la existencia.

O quizás existe pero sea tanto como nuestra inteligencia.  
Es decir no es infinito. Pero si los límites de algo son iguales que  
nuestros propios límites, éso se percibe infinitamente. como es infinito

O quizás en realidad sea infinito. El ser humano es un trozo de polvo en el  
espacio.

Si como sabemos la realidad, la realidad es así; es que vivimos como  
sabemos.

lqea=lqne: Lo que es algo es igual que todo lo que no es.

Lo que es algo es igual que todo lo que no es.  
Lo que no es, es infinito; y lo que es, es único.  
Lo que no existe siempre es todo, y, lo que existe es una parte.  
lo que vemos son algunas cosas, y, lo que no vemos siempre es todo.  
Y las que vemos son algunas cosas aparecidas sobre los que no vemos

lo que no existe es ilimitado, infinito y no existe;  
lo que existe es limitado, finito y existe.

Cada letra es igual que todas las letras excepto sí misma.  
Cuando separamos a una parte todas las letras excepto una, aparece una  
letra. Pero cuando los quitamos desaparece también 'una letra'.

Al fijar yo separamos a una parte tu y él	
Al fijar tu separamos a una parte yo y él	
Al fijar él separamos a una parte yo y tu	
Y	el significado de cada
Si quitamos tu y él, yo tambien desaparece.	letra contiene todas las
Si quitamos yo y él, tu tambien desaparece.	letras excepto sí misma.
Si quitamos yo y tu, él tambien desaparece.	Todas las letras excepto
	si mismas se forman
	una lógica.

lo que es A tiene que ver con todo lo que no es A  
lo que 'no es A' tiene todas las letras excepto A.

Dentro de las letras en que no hay A, hay todas las letras excepto A;  
Dentro de las letras en que 'no hay B, hay todas las letras excepto B.  
Y despues de definir de la misma manera C, D, E,...  
Dentro del significado de todas las letras, se encuentran otras letras con la  
correlación de 'no hay.

Y todas las letras son iguales la una a la otra en el plano donde no existen.  
como...a!cde = ab!de = abc!e... Pero son letras diferentes del uno al otro en  
un plano donde existen.  
como b c d e.

Todo lo que no existe, es igual y único.  
Y es lo que une todo lo que existe el uno al otro.  
lo que se une es siempre lo que no existe

El sentido que significa opciones para los ojos, significa los conceptos complementarios para las opciones. Los lados del cuadrado a, b, c, d, son una existencia para el todo como a, a, a, a, si no hay uno de ellos el todo desaparece.

Desde el ángulo del ojo, los tiempos estan en diferentes planos. Y desde el ángulo del tiempo, cada tiempo es igual que todos los tiempos que no son ese tiempo. Las realidades que aparecen como separadas son conceptos en su propio plano.

La mente humana se forma con dos partes. La mente es real con la estupidad. Los que existen en los dos están ligados con los que no existen. Así que, existe la mente en la mente , no existe balance. Existe el balance en la estupidad, no existe la mente. Al juntar el que no tiene balance y el que no tiene mente, se forma una integridad de mente. El que los conecta siempre es el que no existe.

Lo que es y no es, como los elementos pertenecen a la misma realidad, es un principio que determina la continuación. No se encuentra uno en el otro. Si hubiera existido un balance en la mente tampoco existiría el movimiento de la mente.

El ser humano está en el lugar donde está, y no esta en el lugar en que no está. El lugar que estamos es la existencia, todos los lugares que no estamos es la inexistencia. Pero el lugar que estamos está conectado con el lugar que no estamos. No existe un lugar que estemos sin ser todos los lugares que no estamos.

El lugar que estamos es igual que todos los lugares que no estamos. No existemos en ningún lugar, existemos en un sólo lugar. Existemos en el lugar que estamos ahora, no existimos más allá. ¿gualmente un monton de cosas no hay por un poco más allá. todas las cosas que no existen son iguales. Lo que es iguala todos nosotros es el lugar en que no estamos. Lo que es iguala todo, es el lugar en que no existe nada. Si no existe , es tan inexistente que todas las cosas que inexisten. Si existe, es tan existe, nada más que existe. Lo que existe es igual que todo lo que no existe.

Los colores y el que no es

El opuesto del rojo es el color verde. El que 'no es' del color rojo es el total de todos los colores menos el rojo. como amarillo, el color naranja, azul, morado...

Así que; al ver un color, primero se nos reflejan todos los colores excepto ese color. El total de todos los colores es el contraste de ese color. Todo lo que no es igual que lo que es. luego, se convierte en positivo y percibimos el color

esencial basandose en su opuesto. Entonces ¿No es posible percibir algo directamente sin llegar a la verdad del reves? Pero este vez también podemos decir que ¿no es posible si no percibamos nada?

¿Que es la realidad de ver? Son unas lamparas. La primera lampara es la luz del sol, o sea si es la noche es la lampara que esta colgada arriba. Pero eso no es suficiente para ver. Hasta este estado empieza la reflexión de los objetos. Pero todavia la aparición no llega a los ojos. Debe estar una lampara más para que el ojo pueda ver. Y ese es su contraste en lo que se refleja. El rojo prende por el verde. Así que el verde es una lampara del rojo. Y en la realidad de ultima luz existe el animó de un color. El espíritu debe su sentido al

hecho de que lo que es algo es igual que todo lo que no es'. Por ejemplo si el color es el rojo, el alma del rojo es la mezcla de todos otros colores del sol. Ese también es el contraste del color rojo. Pero el espíritu, es el hecho de que debe su sentido a todos los colores. Si rojo toma su sentido sólo en su contrario, eso sería ilógico, como el caso que aparece en la dilema. es decir, es lo que sea irreal, como la lógica de foto sintesis.

es otro fenomeno como la lógica de ~~foto~~ <sup>foto</sup> ~~antitesis~~ <sup>tesis</sup> ~~sintesis~~

foto

Señal un esto, primero nos refleja el todo, excepto lo que es concreto. Y el total de todo, es el contraste de lo que es concreto, como todo lo que no es igual que lo que es. se convierte en positivo. y, vemos lo que es

el que no es y los países;

La misma manera de producción. como se llega a la misma conclusión. La formación de un país como otro país. La formación de cada país como un país. Es ilógico. Así que, lo que es un país está vinculado con los países que 'no son' ese país. Eso es válido para cada país como se muestra en las letras. Así que, para ser un país como el otro, no solamente tiene que ser igual que la existencia del otro sino también tiene que llevar la realidad de otros países que no son ese país. Tiene que tener la significación de que lo que es algo igual que todo lo que no es. Tiene que tener el significado del todo. Vamos a aplicar el tema con la lógica de las letras. Para que la letra N por ser como la Z, no solamente la existencia de N tiene que parecer con la existencia de Z, pero también con las letras que no es N tiene que ser igual con las letras que 'no es' Z. Y, ya N existe en las letras que 'no es' Z.

K  
L  
M

Como es visible, pusimos la letra N lateralmente Z esta bien para su existencia, pero sus letras de 'no es' no prueba la letra Z como KLMZ. entonces ¿qué es lo que 'no es'? en este ejemplo, es UVYN o p r s ahora la p de aca es la p regular. b c d e es la letra d.

Entonces, ¿qué es eso? **d** , es una letra p tiene los pies que están en el aire,

cuando la letra p eleva empina sera como d. Pero si pensamos con 'no es' o d r s no puede ser un **d** así. b c p e. Y el verdadero de la d es b c d e

lo que es **d** si no es igual que lo que no es **d** = b c e f g entonces lo que es, es incorrecto: o d r s

Si todas las partes son falsas pero si una parte nos parece correcta eso no es correcta sino una falsa incorrecta.

La manera de producción, parece que si es verdad pero en verdad no es verdad.  
 1 rico = 25 pobres parece que si aparece pero en verdad sigue desapareciendo  
 25 ricos = 25x25 pobres  
 25x25 ricos = 25x25x25 pobres. borrándose.

Se extiende como lo que es algo igual que lo que no es. La diferencia entre rico y pobre es solamente x25. Y el resto es infinito.

Aunque es cierta en un proceso sencillo lo qué, de qué, a que, va a pasar y no va a pasar; la formación de la realidad según la posibilidad es la lógica sencilla.

¿de donde le vino el instinto a los humanos de ver las cosas que no son posible pasar como que es posible? Porque la persona también pasó a la vida de la misma posibilidad y nació. La persona viene al mundo en una posibilidad de 1/infinito. Si fuera menos una de los coincidencias sin números, no íbamos a venir al mundo. Por lo tanto 1/infinito posibilidad es un número importante. Es una función de la mente basándose en su número de la existencia.

El concepto aparece en el límite y es un concepto así. Igualmente el concepto del modelo aparece después de final y tener una significación en esa fase. Y tomar el modelo es cargar el final en el comienzo.

Cuando ponemos atención al concepto de la persona es decir las personas, las personas deberán venir al mundo por lo tanto han venido. La prueba son los nacimientos. La posibilidad es ciento por ciento. Pero cuando ponemos atención al sentido de la persona concreta, la posibilidad es  $1/\infty$ . o sea es cero. la prueba es no viene al mundo nadie otra vez. y otra prueba la fórmula de un embrión es  $1/\infty$  espermias infinitas. entre las espermias infinitas. de una elección natural Y, todo el mundo venido al mundo con una posibilidad de  $1/\infty$ . suerte natal, es sorprendente

Simplificando,  
cada persona es único y no hay una más de la misma persona. es  $1/\infty$   
Y el concepto de la persona es  $\infty/1$ . muchas personas en la Tierra.

Como se ve, cuando pensamos el mismo asunto dependiente al sujeto es diferente que cuando lo pensamos por el todo, tiene un contenido contrario. Y la contradicción deriva del entendimiento de la realidad. La conciencia de la vida no se forma según la perspectiva del todo sino el ángulo de parte.

Entonces hay dos significaciones en la perspectiva total. cambia según la ligadura. según que empieza con el ángulo de parte o del ángulo del todo. por la lógica de completar. La parte, el todo, la parte y el todo, la parte, el todo. Si un movimiento desarrolla desde el ángulo de parte hacia el todo, después de algún periodo aparece una contradicción con la definición del todo.

¿Cómo sería si las personas vendrían al mundo con alguna posibilidad en lugar de  $1/\infty$ . Entonces las reglas de la lógica se harían al revés. La persona no llevaría el sentido de creer en nada. Así que,

Si la posibilidad es <sup>maxima</sup> <sub>normal</sub> mínima, es decir si hay cualquier posibilidad no se cree. Pero cuando la posibilidad es  $1/\infty$  es decir nada; entonces, se ajusta a la posibilidad de venir al mundo de un sujeto o sea al instinto natural y esta vez aparece el sentido de creer cien por cien es decir creer como en sí mismo.


Hay dos puntos en la definición de la aparición;

Por ejemplo, se plantan las semillas o los pimpollos y serán los árboles. Pero el concepto de planta ya existe y plantamos las plantas que existen. También, cuando no hay un hecho como la planta en la naturaleza, la lógica de aparición de la planta es aparte.

La existencia de todo, vino de la posibilidad de  $1/\infty$ . Si viniera de unos posibilidades en lugar de nada, entonces no sería. Las cosas que vengan de una cierta posibilidad y no de  $1/\infty$  son las cosas que la vida repite en sí mismo. Las realidades existencial  $1/\infty$  es la que le da a la mente no se pueden repetir. un sentimiento como sorprendente.

Es sorprendente, cuando abrimos y vemos dentro de un higo viendo las conexiones de razón y resultado y extra ordinarias reglas y la naturaleza incomparable;

Pero, no podemos definir todo lo que no aparece, por lo tanto, lo que aparece y todo lo que no es, por lo tanto, lo que es. No hay un tema como la inexistencia que no tiene una conexión con la existencia. Sin embargo lo que percibimos como sorprendente se basa en una comparación. Cuando se formaron las fórmulas conocidas de física y química, no vinieron de los alternativos como ser o no ser, existe o no existe. Si una ley de la ciencia es verdad entonces existe, si no existe ya no existe. es decir, a- existe o inexistencia. b- existe o no hay un asunto así. Como no hay un asunto así lo que no existe, ya no existe, por lo tanto, lo que existe significa que existe. Ante todo, existen las fórmulas en el espacio y se refleja sobre el movimiento de la materia.

Igualmente, ¿Cómo vino y se para allá la gorra de 'chimenea de hada' ?   
Si hubiese pasado un poco más allá, no tendría gorra; por no tener una chimenea, no habría el caso de algo que no existe. Por lo tanto no habría una pregunta así.

También el universo no es un caso que viene de la lógica de opción. Por lo tanto no hay otra alternativa más que podamos hacer la comparación son los hechos que no contienen una conclusión nada más que existir.

Cuando cambiamos los celulas masculinas, nuevamente llegan los mismos bebes al mundo. Pero cuando cambiamos los ovarios, llegan los bebes diferentes al mundo.

Aunque es posible que sea uno de los espermas infinitos que va fuera de la realidad, la persona nace. Suponemos que eso realiza por nacimiento entonces puede nacer la persona otra vez por el mismo nacimiento. El metodo del nacimiento es una verdad en general, pero no es verdad uno por uno, cada uno de las personas, siendo el angulo de yo. La razón significa lo que se puede repetir. El nacimiento no se puede repetir. Porque mientras repite el mismo formulario muchas veces aparecen las personas diferentes. diferentes angulos de yo.

Los seres vivos nacen por nacimiento, pero siendo el ángulo de yo/el espíritu se basa en el numero 1/infinito.

lo que es algo igual que todo lo que no es. Como no se puede saber todo lo que no es, no se puede determinar la realidad qué es totalmente

La persona vino al mundo con una posibilidad de 1/infinito. Y también si vendria con una posibilidad numeral y no con 1/infinito ¿como seria?

La posibilidad de venir al mundo del espíritu es 1/infinito. La posibilidad de venir al mundo del cuerpo es infinito/1.

Los contrarios con los colores.

Cuando la persona ve la lámpara verde, en aquel entonces en la perspectiva del ojo si misma aparece su color opuesto 'rojo'. Luego, se convierte en el verde con las cables diagonales en el cerebro. Verde, rojo, verde: verde reciente. Ese rojo aqui no es el rojo en la realidad sino el rojo dentro del verde. Por eso, es el rojo absoluto.

Así, excepto el aspecto se perciben el color en la perspectiva introspectiva y vemos el oposito del color.

Por ejemplo si parar es el color azul, la persona lo ve como el color naranja que es el opuesto del azul. Y como no es naranja el simbolo de pasar, la persona no puede encontrar un lugar para poner la naranja dentro de la cabeza por lo tanto no puede pasar basandose en la naranja

Pero si la naranja significa preparate para pasar, cuando se prende el color azul/parar, ese se refleja como el color naranja en la mente por la regla de oposición. Aunque por un instante, intenta la persona para pasar instintivamente, como lo contrario del color naranja es parar, la persona se para concretamente.

Si el movimiento es el color morado, entonces el ojo lo percibe como el color amarillo que es el color oposito del morado. Como no es amarillo el simbolo de parar, la persona no puede parar basandose en el color amarillo.

Como una persona no puede caminar en el aire sin basarse en nada; si puede caminar, eso debe tener una lógica. Así, poder hacer el opuesto de cualquier cosa debe tener una explicación dependiente al 'puede ser'. Por ejemplo, hervir el agua puede ser algo positivo o algo negativo, pero para que hierva el agua debe tener un 'puede ser'. Si no, no puede ser. De lo contrario, por mucho que calentemos lo que calentamos el agua no hierva. 'puede ser' no es un valor, falso o verdadero, no pone valor sino lo hace ser, contesta la pregunta de que cómo puede ser. Entonces d cómo puede pasar p p=pregunta. Rojo verde rojo; cuando el color llega al cerebro por la conexión cruzada se hace al revés y la persona ve la luz en el principio. Pero entre tanto en la subconciencia como prendio verde, la persona pasa basandose en este verde. Hacer el inverso de algo tiene un sustrato en el cerebro. Es la razón natural. d Cómo no se puede pasar p Si el signo de pasar no es el opuesto de parar, no se puede pasar.

Aparecen algunas reglas de lógica relacionado con la contrariedad.

Todo tiene un 'significado permanente' y un 'significado que se mueve'. El significado permanente de algo está relacionado con la definición. Es constante. Y el 'significado que se mueve' cambia por el hecho de que una cosa significa otra cosa. Es inconstante.

Así que, ¿Que es rojo? es un color. Es la reflexión de los rayos en una cierta ángula. Ese es el significado permanente. ¿Que es rojo otra vez? Rojo es pararse. el color de la rosa, ¡atención!, pintar algún lugar, el signo de funcionamiento. Todos estos son los significados que se mueven del rojo. ¿que es parar? es el acto de no moverse. es el significado permanente. otra vez ¿que es parar? significa esperar, pasar tiempo, ganar tiempo, o sea los significados que aparecen con el acto de parar? Ese es el significado que se mueve.

El significado permanente de correr, es la figura de correr como los pies separados del piso y es un movimiento hacia una dirección. Y el significado que se mueve de correr: los significados que aparecen por el acto de correr. significa que correr es alcanzar, cortar el camino, alargar el camino, ganar tiempo, escapar, es decir los significados que vienen por detrás de correr.

Por lo tanto, el contrario del 'significado que se mueve' de algo no puede ser 'el significado permanente'. si no, nada puede estar contra a otra.

El contrario del 'significado que se mueve' de algo no debe ser 'el significado permanente' de su opuesto. si no, eso significa que todo está contra a otra.

El contrario del significado que se mueve de algo no puede ser igual con el 'significado que se mueve' de su opuesto. si no, eso es apoyar el contrario.

El opuesto de un significado no debe ser el significado de su opuesto. Si no, el significado de algo no es un contrario de su opuesto.

El significado opuesto de algo no puede ser igual con el significado de su opuesto.

Lo inverso enteramente de algo es lo mismo otra vez.

Los elementos del tema = el significado de algo, si mismo de algo, la correlación con el significado contrario, el significado permanente, el significado móvil de algo.

Otros caminos;

La persona, mientras se va por un camino, se basa en otro camino.  
El ladrón dice; No soy asesino, sólo robo. ¿Sería un mendigo?  
El mendigo dice; No robo, sólo pido. ¿Sería prostituta?  
La prostituta dice; ¿Que hago? ¿Soy una ladrona o asesina?  
El asesino dice; ¿Vendo heroína o mujer? ¡Ninguno!  
Cuando se forman muchas frases ilegales, se ve que esas frases provocan sentidos legales en la cabeza siendo contradictorias el uno al otro.

Es decir, separando a una parte los que son, cuando juntamos a los que oponen, aparece una moral entera de las morales de ladrón, mendigo, la prostituta y asesino. Es que lo que es algo es igual que todo lo que no es. Y la contradicción en el contenido de los conceptos es el equilibrio de los conceptos.

Y si no hay una contradicción dentro de un sentido, aparece el espíritu dentro del sentido que significa sin comparación. Si una persona muerta es como si estuviera aunque no está, la vida también es como si no tuviera fin aunque lo tiene. Si no fuera así, la persona negaría al principio una vida que tiene fin. El sentido que le hace sentirse a la persona como si no existiera la muerte, se basa en la regla de que la persona muerta es como si estuviera.

Por eso, el hecho de que a veces mueran las personas, le da un conocimiento de muerte a la persona, pero el sentido espiritual que le da a la persona es el contrario de la muerte, como si fuera inmortal. Eso es la bondad de la persona muerta a la vida.

¡Si fuera lo contrario! Es decir, digamos que no ha muerto nadie en el mundo aunque ha pasado mucho tiempo. Así no habría un sentido de inmortalidad. Es que aparecía ese sentido gracias a los que mueren. Se hace como si la muerte siempre hubiera existido. Y la lógica de muerte se dominará en la vida por sí mismo.

Es decir, no hay una realidad de que si no existe algo, no existe ésa; si existe algo, existe ésa.  
si no existe entonces existe

En la lógica de movimiento lo que existe puede ser no existe.  
'Nada', puede ser existe, puede ser no existe.  
'Existe' puede ser 'nada'. Y algunas cosas como si existieran

La persona muerta, como no existe, no inexistente tampoco. Entonces, como si existiera. La muerte=es un sentido aparecido de la repetición por sí mismo de la conclusión de como si existiera=Dios

1) Cuando no hay el uno tampoco hay el otro= Antes, no había la lógica de muerte en la naturaleza y en los animales históricos. El hecho de descubrir la muerte y el descubrimiento de Dios en el mismo tiempo es la relación de que 'cuando no hay la muerte, tampoco hay Dios'.

2) Con tal de que no haya el uno, hay el otro= Cuando desaparece el concepto de Dios, aparece la nulidad en la vida. Es la repetición de la misma relación de significado y, es el significado complementario. Dios y la muerte. 1) Si no hay muerte, no puede haber Dios, 2) Si no hay Dios, puede haber muerte.

Dios es el sentido que nace con la muerte. Muerte, Dios, Muerte = La muerte reciente. Aquí la muerte reciente que viene después de Dios es el significado de completar la muerte. Por eso la muerte conocida es el concepto que viene de Dios.

Como una parte de nosotros es objeto, el hecho de que la muerte venga de Dios es el sentido salido de la equivocación de que el ser humano percibe el concepto como objeto. O sea que, el acto de muerte no viene de Dios, el concepto de la muerte viene de Dios. y todo lo que viene de Dios son los significados. Es decir no son actos concretos. La razón del diablo en el mundo lleva la misma lógica. El diablo no es un objeto de maldad sino un concepto. Por ejemplo se hace la limpieza con el concepto de suciedad. Pero no es posible hacer la limpieza con el objeto de suciedad. No podemos afirmar que hacemos limpieza haciendo suciedad. Pero no se hace la limpieza sin concepto de suciedad.

La persona y Dios

+ la persona, si existe entonces existe,  
+ si la muerta entonces como si existiera.

Lo que es como si existiera es la persona en un paso anterior.

Y Dios que sea como si existiera es la muerte en dos pasos anterior.

'como si existiera la persona' deriva del acto de la muerte  
'como si existiera Dios' deriva del concepto de la muerte

El significado del otro mundo.

¿Que es el otro mundo y donde está? Es el mundo que estamos ahora, pero es el significado de este mundo luego de morir. Así que no es un lugar a que iremos sino que este mundo otra vez que no estamos. O sea es el significado que se cambia del mismo mundo dependiente a la referencia.

Al basar en esa perspectiva, la realidad en la vida es diferente que la de ahora. Es el significado de este mundo fuera de la mente organica. Es decir un aspecto abstracto de la realidad. como las formulas y los ecuaciones entre el infinito menos y el infinito mas.

También, cuando denominamos como futuros siglos, no es el proximo siglo que viene a significar de este siglo, sino este siglo que esta en este lado del otro mundo. como existe otro mundo entre los siglos, es una imaginación que tiene el significado de los siglos siguientes del mismo siglo.

Cuando imaginemos la figura del estomago, como que todos tienen el mismo estomago entienden el mismo estomago. No existe un estomago fuera del organismo. Pero como que el 'concepto' del estomago no significa su propio estomago de una persona, hay la equivocación de percibirlo como una cosa en un lugar incognito donde más allá de la vida.

¿Igualmente los conceptos sobrenaturales están en su sitio interior de la persona. Pero como que cada persona carga el mismo interior, las personas perciben los elementos metafísicos como fuera del alcance de su naturaleza, como las realidades aparte de si mismo y un lugar y sitio apartes.

Antes que vinieron al mundo las personas pasaron mucho millones de años y mucha historia, pero todo ese tiempo es percibido como un instante en la mente. Es que no existíamos en esos siglos. Y suponemos que murieron. por siguiente, unos siglos después, será el proximo instante. relativamente

Por lo tanto después de un rato van a desaparecer todos en el mundo. Según la percepción de tiempo en otro mundo;

la frase en la lógica de que 'si no existo yo, tampoco existe el mundo' de este ángulo es verdad.

El tiempo en que no existíamos en el mundo fue largo, se convierte en el tiempo mas corto por la conciencia.

Y es el siglo en que vivimos más corto comparado con otros siglos, se convierte en un tiempo más largo. Es decir - y + infinito tiempo es un instante para la mente. Y nuestra vida es una larga duración.

Los tiempos en el futuro son un instante fuera de nuestras percepciones del tiempo. Y la reflexión de este sentido en la mente organicamente es el movimiento de pestañeo de los ojos. Parpadear los ojos es una obligación de ver y ceguera absoluta.

Por eso el movimiento de parpadear no es cansancio de los parpados como en la definición orgánica del ojo, ni son la realidad del limpio de los cristales de los ojos sino eso tiene que ver con la lógica de ver. Y generalmente es una regla del espíritu que está en todo. Instante.

La realidad contiene el proceso. Por eso el proceso no esta dentro de los instantes sino los instantes estan dentro del proceso.

Si la realidad de ver es un proceso: diez por uno segundos, parpadeamos los ojos por periodos de instantes: uno por diez segundos.

Según esto los humanos tienen la misma mente anatómicamente. Pero puede cambiar si tiene la lógica del instante o del proceso. Y los verdaderos cambian como la verdad del instante o la verdad del proceso.

Otro mundo, es valido por los instantes. Y es cierto por un instante. Desde el punto de vista proceso/duración se convierte en error. Por ejemplo lógica del infierno es verdad en la realidad del instante, es falsa en la realidad del proceso. La estructura orgánica del ser vivo es constante. Cuando metemos una persona a una caldera a hervir, máximo a 1 minuto se queman sus nervios y se paraliza. Así que el humano no puede quemarse en el infierno mas que un momento. En cuanto al paraíso

Si entra la persona a un jardín de manzanas y peras, cuantos kilos de manzana podría aguantar su estomago? Andando encima de los nubes bueno pero se va aburrir de eso tambien despues de un tiempo. Ademas las manzanas que come le hacer daño a su estomago. Asi que el paraiso no puede ser imaginado en la mente por mucho tiempo. Un instante.

La logica del infierno y del paraiso se quedan verdad entre dos dimensiones. Es el plano de imagen. Todas las cosas estan en el mismo instante hasta la infinidad en el superficie de pintura. o en el superficie del cerebro. es la dimención del concepto.

¿gualmente el espíritu se basa en la lógica de instante. Desde el punto de vista infinito, las personas son un sentido nada. la persona es una de las cantidades infinitas. Pero, desde el punto de vista nada es un sentido único. No hay una persona igual a la otra.

El espíritu está relacionado con la nulidad, y la nulidad está relacionado con la infinidad.

A medida que cambiamos el lugar, estamos en el lugar donde estamos, no estamos en todos los lugares. Cuando el lugar que estamos es la existencia, todos los lugares en que no estamos es la inexistencia. Pero el lugar que existe esta conectado con el lugar inexistente. No hay un lugar que estamos sin ser los lugares en que no estamos.

Es cierta que habrá buenos y malos en la planeta. Dios lo ha pensado antes. Y ha dicho, si así ¿Como puedo repartir ese sentido entre las personas sin provocar muchos problemas en el mundo? Y al final les ha dado el papel de bondad a los más despiadados y el papel de maldad a los más compasivos. Pero no podemos saber dónde está ese fin. Quizas esté mucho antes. Las personas han venido de ese fin. Quizas esté en el futuro. No se ha llegado todavía al fin.

6 manzanas - 2 manzanas = 4 manzanas. es verdad  
2 manzanas x 2 manzanas = 4 manzanas. es falsa

Es el significado de los errores en la realidad;

¿cómo son 2 manzanas x 2 manzanas = 4 manzanas?

$2 \times 2 = 4$  pero,  
uno de ellos 2 aqui, es el numero 2 es decir es el 2 abstracto  
Y el otro 2 no es el numero 2 sino algo que se multiplica por 2  
es decir es el 2 concreto.  
Pero los dos están en la figura 2, por eso podemos equivocarnos.

Así que en el caso de las manzanas  
hay una equivocación al multiplicar la materia con la materia  
sin embargo la manzana no se puede multiplicar con la manzana  
sino algún número. Pero la parte de  $2 \times 2 = 4$ , es correcto.

*simplificando.*  
 $2 \text{ lap} \times 2 \text{ lap} = 4 \text{ lap}$   
lo importante es, la parte de que  $2 \times 2 = 4$ . Lap lap lap estos son detalles insignificantes

Los conceptos que llevan la positividad representan los que no existen, y los que existen representan las negatividades.

Como los que existen y los que no existen están ligados el uno al otro, las cosas que existen representan algunas positividades y las cosas que no existen representan algunas negatividades. Pero las cosas que tienen positividad son 'los que no existen' dentro de los que existen otra vez.

Lo que hace algo positivo las cosas que no existen. Pero los que no existen como no existen no les parecen a los ojos. Por eso las realidades que no existen se perciben sobre las realidades que existen. La que hace algo limpio son las sucios que no tienen/existen. Si no, no hay nada como limpio. No hay nada como bondad. La bondad es solo un hecho de que no existe la maldad. No hay nada como la honestidad. O sea que se denomina no hacer algo, no a hacer algo. No hacer nada significa la bondad.

Los conceptos opuestos no son realidades en el mismo plano, y no tiene la misma significación. Los que están en un plano son reales los que están en otro plano son conceptos de imaginación. Uno simboliza las positividades y los que no existen. Y el otro simboliza las negatividades y los que existen.

La maldad se dan cuenta con la bondad. Y la bondad es el opuesto que nace del concepto de maldad. No existe algo como bondad aparte de la maldad. Si no existe maldad, no existe bondad tampoco. Si no existe bondad, existe maldad pero no podemos darnos cuenta. No podemos agarrar a los que no existen. Podemos tocar a los que existen. Los que existen existen independientemente de los que no existen pero se dan cuenta con los que no existen. Lo que no existe es un sentido que nace de las cosas que existen. No existe un sentido como no existe aparte de las cosas que existen.

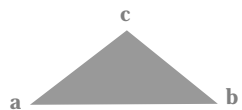
La realidad absoluta y la realidad en la realidad.

Hay dos principios de contradicción.

- 1- La maldad surge de la contradicción de la bondad con la bondad. es la bondad ideal, o sea la maldad ideal
- 2- La maldad surge de la contradicción de la maldad con la bondad. es la maldad en la realidad

La contradicción de una cosa en si misma y por otra cosa

Así que, es 1 que sea contradictorio con 1. Si 1 fuera 1, no sería 1 tampoco. Si es 1, es mas. Por eso 1 no es 1, son muchos. Pero los que no existen son 1. Por eso por mucho que juntamos los 1 son mucho 1. Por mucho que juntamos los que no existen, eso es único otra vez que no existe. Por eso el principio 1 es cero. Y el 1 en la realidad es el 1 cantidad. 1 no es único. Si no es único entonces no es 1. Así, si no existe una contradicción en la definición de 1, eso no es 1 tampoco. Eso es valido por todas las cosas; si no tiene contradicción en si mismo, no es eso tampoco, eso no es si mismo, El ojo tiene la contradicción con su ceguera, si no tiene una ceguera no puede ver. Somos sordos que tenemos una oreja para oír. Si no hubieramos sido sordos no tendríamos oreja tampoco. Si vendría el mañana, no sería el mañana. El fuego existe mientras desaparece, si no, no sería real el fuego. Si el bueno fuera bueno de verdad, no sería bueno. Si nada de verdad fuera nada, no podría ser nombrado como nada. La contradicción por si mismo es una regla de la existencia. Si algo es contradicción absoluta, es correcta la contradicción. Y si es la contradicción en la realidad significa que es incorrecta la contradicción. O sea que la contradicción significa contradictorio.



Así que, desde el punto de vista a; si  
 si b entonces a, si a entonces b.  
 ;en el razonamiento de b con a

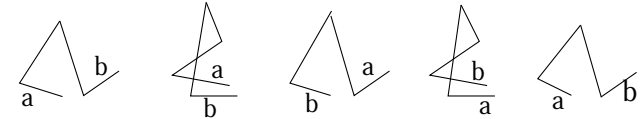
de vista a; si  
 entonces a  
 si  
 b  
 entonces b

Al permanecer  
 la situación  
 de los pies

a significado  
 b significado

Y al caminar,  
 a significa b,  
 b significa a.

### Los Pies



El hombre pone un pie.  
 Pero no pisa el suelo totalmente.  
 y no se puede retirar atrás el pie.



Llevando por encima del primero,



pone un pie con el otro (pie)

Así retira el pie que ha botado antes. Éso es retirar el pie del ser humano hacia a sí mismo, y una regla permanente en su marcha.

El ser humano tiene un pie. Éso es el uno de los dos.  
 Pero es inconstante. En la marcha siempre cambia un pie.  
 Y al mismo tiempo el ser humano tiene dos pies.

Un pie es la realidad que asegura la marcha del humano.

No se puede andar con dos pies. como los canguros  
 Los dos pies son las realidades que aseguran el hecho de estar de pie del ser humano. No se puede permanecer de pie con un pie.  
 como las cigüeñas

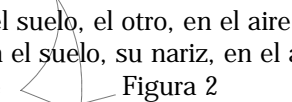
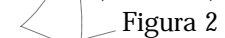
Es decir; uno de los dos pies significa andar, los dos pies significan permanecer de pie.

El hombre tiene dos pies, los pies del hombre tiene una parte de talón y otra de nariz. Estas son las partes del pie en sí mismo que es una unidad. Y se usan para pisar y andar.

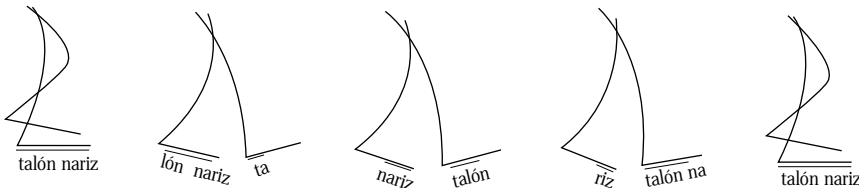
Cuando el humano da un paso, al tener contacto con el suelo con su talón, al mismo tiempo la nariz del otro pie está en el suelo (1)

Cuando el primer paso se da en el suelo totalmente, el otro paso se separa del suelo totalmente. (2)

Aquí las posiciones de los pies en las figuras 1 y 2, son las partes que se encuentran en la marcha. Y otra vez al pisar el suelo el talón del pie que está en el aire se coge la posición de la figura primera. 3(1)

Cuando un pie está en el suelo, el otro, en el aire  Figura 1  
 Cuando un talón está en el suelo, su nariz, en el aire y otra nariz en el suelo, su talón en el aire  Figura 2

Si se fija, siempre un talón y una nariz están en el suelo, y un talón y una nariz están en el aire, no importa qué forma de marcha sea. Si lo pensamos en la moción lenta considerando las fases intervalos la regla se ve más cierta. <sup>cerca</sup>

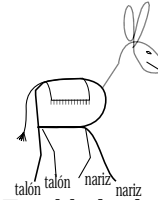


Como se ve, en la representación no aparece ni por un milímetro de disminución y aumento entre las partes de los pies que tienen contacto con el suelo.

Y siempre tenemos en el suelo una nariz y un talón. Es decir, siempre aparece un sólo pie en el suelo. Talón+nariz. Una vez es completa y entera, otra vez pisan el talón y la nariz separadamente.


Mientras camina la persona parece que los dos pies están en el suelo pero en verdad uno está, un pie no se separa del suelo, y el otro siempre está en el aire como si fuera esquiar

Así, en los seres humanos aparecen dos pies. Y en cada uno aparecen un talón y una nariz en total. Es decir, 2 talones y 2 narices, todos son 4 piezas. Cuando se camina, estas piezas cambiando las situaciones según el uno y otro, crean los elementos de la marcha.



Estas 4 piezas se observan en los animales que tienen 4 pies. En los animales de 4 pies los talones y las narices son separados y cada uno es una pierna.

En el lado derecho, la pierna anterior es la nariz y la posterior es el talón. El de izquierda, la anterior es la nariz y la posterior el talón. En total son 2 talones y 2 narices. Y las figuras que se forman en la marcha con 4 pies, en principio, son las mismas que se forman con 2 pies. Como el talón + la nariz (1), tanto el talón como la nariz (2); juntarse en otro lado y su separación en este lado, estar uno en el suelo y otro en el aire como **el hecho de que estar un talón + nariz en el suelo y un talón + nariz en el aire para siempre**, son los principios válidos siempre.

 Aparece un tema más que podemos observar con los cuatro pies. Eso, según la regla general, mientras es necesario tener siempre los dos elementos un talón y una nariz están en el suelo y dos elementos un talón y una nariz están en el aire; es como si, tres pies estuvieran en el suelo y uno estuviera en el aire en la parte de la marcha de 4 piernas. Pero la situación de uno de los tres pies que están en el suelo, no es como los otros dos.

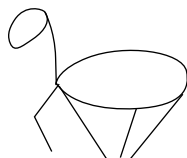
en el ser de 4 pies, cuando los 2 pies de los 3 están en el suelo como talón y nariz enteramente; no podemos linear que si uno está en el suelo o en el aire, es tangente con el suelo. ni pisa ni está en el aire.

Este mismo tema aparece en la marcha de 2 pies que tienen talones y narices pegados, es decir los pies del ser humano. Pero se observa mejor en 4 pies. Es decir en la marcha del ser humano, mientras un pie pisa, en el mismo tiempo, aparece una tangente con el suelo con la punta del otro pie.

eso es la punta de la frase.

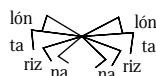
Es decir parece que los tres pies están en el suelo pero, de verdad, uno de estos es tangente con el suelo.

Y como en los 2 pies y 4 pies las reglas del movimiento de la marcha de la araña de 8 pies tienen los mismos principios. Es más compleja y figurada que la marcha de 4 pies. Pero el principio fundamental es lo mismo. Y se basa en la misma regla de talón y nariz.



Es una etapa del movimiento en la marcha del animal que tiene 4 pies, pareciendo que uno de los pies está en el aire y otros tres están en el suelo; en realidad, uno de los tres pies que están en el suelo tiene una tangente, ni está en el suelo ni en el aire

la equivalencia del mismo sentido de las etapas en la marcha en esta parte de la araña de 8 pies es que uno de los pies está en el suelo y otro está en el aire totalmente como su pie está dividido en dos.



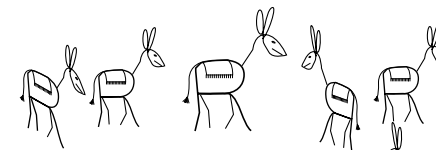
Según eso, en este fragmento la situación de los pies de la araña es así: los 3 están en el aire y los 5 están en el suelo.

Como siempre un talón y una nariz están en el suelo y un talón y una nariz están en el aire, un fragmento de la marcha, un sentido de uno por ocho más está en el suelo.

Aquí como hemos visto en la marcha de 2 pies, hemos observado más claro en la de 4 pies, la verdadera medida del significado que aparece en la de 8 pies en neto y es 1/8.

Según esto, cuando aceptamos la medida no como 4 pero 8 en la marcha, podemos decir que el 3/8 de los pies están en el aire y 5/8 están en el suelo totalmente.

Según el punto de evolución



Sabemos que, al estar de pie de los animales de 4 pies, sus 2 pies delanteros se convierten en las manos y otros 2 quedan como pies. Formalmente eso es así pero funcionalmente no es así. Con la transformación de 4 pies en 2 pies, quedan 4 elementos como 2 talones y 2 narices en el suelo, y se juntan en dos pies, permaneciendo 4 piezas en el suelo, se dejan sus funciones a 2 pies. como  $(\text{talon} + \text{nariz}) + (\text{talon} + \text{nariz}) = 2 \text{ pies}$ .

Y otros dos pies delanteros se convierten en las garras sustituyendo con la función de los dientes <sup>se</sup> quedan independientes

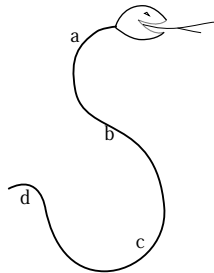
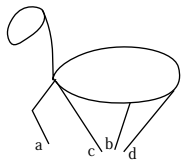
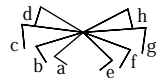
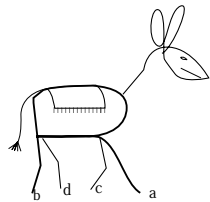
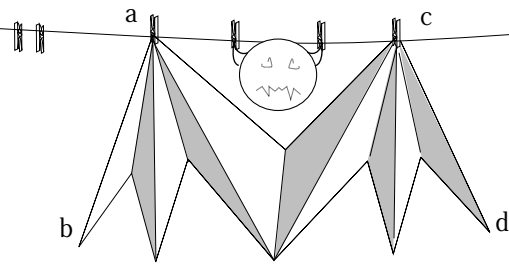
así los monos empiezan a dividir y despedazar las comidas usando las manos en lugar de la mandíbula, Y así la mandíbula quedando libre, se junta con el cerebro.

Así, al estar de pie los 4 pies basándose en 2 pies, los significados que están paralelos a la tierra se forman otra vez desde arriba hacia abajo.

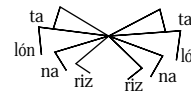
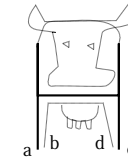
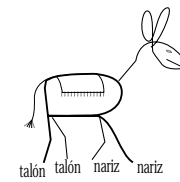
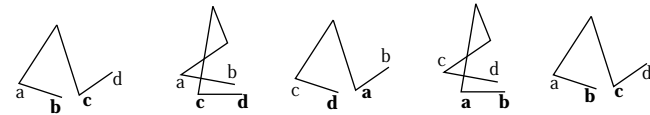
Si hubiera seguido el funcionamiento de las manos por la mandíbula, como no se habría quedado libre la mandíbula en que no derivaría la lengua en el ser humano <sup>la</sup> lengua

La misma naturaleza aparece en el sistema del funcionamiento del cerebro. Todos se han creado de la misma materia. Y las conexiones del pensamiento dentro del cerebro es como está en los pies. La cabeza en los seres vivos se ha desarrollado paralelamente a la formulación de los pies.

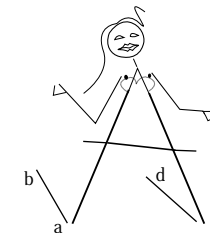
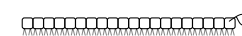
El cerebro, mientras en otros seres vivos adquiere la organización orgánica y neural entre los órganos del cuerpo, aparte de esto en el ser humano tiene la significación de <sup>la</sup> conciencia <sup>la</sup> mente <sup>el</sup> alma



Si consideramos el asunto desde el punto de vista animal. mientras el animal era un animal normal, se hizo un ser humano rompiendo las normas de animal. El ser humano es un animal anormal. El animal también se hizo animal saliendo sobre las normas de las plantas. El animal es una planta anormal que marcha. Y la planta es la tierra, piedra anormal que se mueve ligeramente. Por lo tanto, no ha sido posible en la naturaleza que se haya hecho algo normal sin salir fuera de las normas.

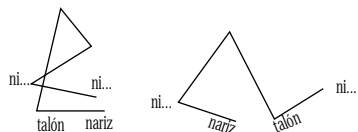


¡Estudia la marcha de un ciempiés!, es el mismo asunto.






También antes de los animales, los movimientos de la tierra, la formación de las montañas, de los mares y de los rios; todos se basan siempre en la misma lógica de pies.


Los elementos de la marcha:




Los que forman la marcha son

- 1- un talón y una nariz,  están en el mismo plano separadamente
- 2- tanto el talón como la nariz,  están en el mismo plano a la vez.


Cuando el talón en un paso está en el suelo, la nariz que está en el aire; ni la nariz. 



Cuando la nariz del otro paso está en el suelo y el talón en el aire; ni el talón 

Cuando el pie pisa al suelo totalmente;

tanto el talón como la nariz 

Cuando está el pie en el aire totalmente;

ni el talón ni la nariz 


Antes de cambiarse el pie, el talón y la nariz se separan ,  
y se juntan de nuevo en otro pie. 

Aparecen 2 pies cuando el humano se para y junta los pies. Al caminar los dos se dividen en tres y otra vez se juntan y multiplican. muchos procesos aparecen debajo de los pies!

Dos pies, cuatro pies, ocho pies, dentro de todo aparecen los mismos elementos de movimiento. hay una lógica que está en todo Por eso es visible que ninguna cosa es la razón del otro pero, todo es la consecuencia de una lógica. Nada crea el otro pero, todo prueba el uno al otro.

La regla interna de todo en el universo es la misma en uno y otro. La conexión de todo entre sí, deriva de ese ser idéntico una ola un movimiento, un hecho todo tiene los mismos elementos de movimiento

Todos son lo mismo uno por uno cuando están juntos, parecen distintos





 El ser humano al moverse con un pie, permanece con su otro pie. Esta lo permanencia que está en el paso es el permanente absoluta.

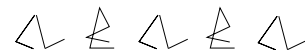
Cuando miramos a los zapatos sin ponerselos son mismos unos y otros. Pero cuando aceptamos uno como el centro del otro es opuesto del uno. Y cuando los ponemos los dos son verdaderos de los dos pies. Por eso, no tiene una definición universal del inverso, del recto del verdadero sino tiene los pies. no tiene una verdad universal sino tiene los pies de la verdad

Y la nariz del pie es diferente del otro pie.

En realidad, los dos son mismas narices pero el talón es la misma de la nariz del mismo pie y es diferente de la nariz del otro pie


Siempre aparecen 2 pies que son los mismos pero en diferentes planos y hacen caminar el uno al otro.

El ser humano da un paso. Ahora, un talón de un pie está en el suelo y la nariz del otro pie también está en el suelo , pero no se puede permanecer así (en la difícil figura). y de momento el hombre pasa a la otra figura.  fácil. Esa es la situación tanto del talón como de la nariz. Luego pone su otro pie delante.  difícil, y otra vez otro pie,  fácil, continua y así el ser humano camina.








Pero después de algun periodo será difícil el acto de caminar.

Empieza a caminar pisando la planta como el talón y nariz.

En este punto la figura de talón y nariz  es una pesadez.

Entonces

este cuadrado sale fuera de los pasos,

se usan otras cuadrados de marcha.      ...

 lentitud.

El equilibrio es un final. Por eso no hay un asunto como el equilibrio absoluto. No existe nada que se para y tiene un lugar fijo. Todo se mueve.

En la marcha ¿dónde está el equilibrio?

Cuando ponemos un pie al suelo totalmente y otro pie está en el aire

⚖️ y nos paramos en este momento. No hacemos ningún movimiento. Podemos pararnos así por un tiempo. Esa es la figura de equilibrio. Pero cuando ponemos el talón de un pie al suelo y entonces el talón del otro pie está en el aire, su nariz está en el suelo; ⚖️ tratamos de pararnos, pero no podemos pararnos así. Eso nos muestra del lugar de desequilibrio.

caminando el hombre pisa el suelo con el pie totalmente ⚖️ equilibrio-pararse. Y luego un talón y una nariz pisan separados ⚖️ desequilibrio-movimiento. lo que no es equilibrio es la existencia del equilibrio. Si no aparece desequilibrio, no aparece equilibrio tampoco. Ése no es el desequilibrio que sabemos en la realidad sino es el (des)equilibrio absoluto. Es decir, este desequilibrio nunca estará en equilibrio. lo que no es equilibrio

La situación del talón y de la nariz que pisan ⚖️, mientras representa el desequilibrio y el movimiento, como se para a la hora de la desaparición del equilibrio ⚖️, eso también será el otro equilibrio de sí mismo.

Y ⚖️ esta posición es el modo del movimiento. El movimiento existe gracias a este lo que no es equilibrio absoluto.

Cuando un pie del ser humano está en el suelo completo, puede pararse así por un período. ⚖️ Y ese es el significado del equilibrio y representa el equilibrio. Pero si se para más en un sólo pie, ese es el otro desequilibrio de sí, y empieza a moverse. En este momento, continuando el movimiento, desaparece el desequilibrio sin aparecer.

Cuando un solo pie pisa al suelo, el otro que está en el aire asegura su equilibrio ⚖️. Pero cuando los dos están en el suelo, como el pie que asegura el equilibrio está en el suelo también, no se puede asegurar el equilibrio. ⚖️ no se habla el equilibrio en este posición

Pensamos que aparecen algunos problemas en el mundo. Sin embargo aparecen algunos pies en el mundo. Y es como sale un sonido distinto de cada cabeza. Pero con todo, el significado sale de los pies. Y no según la cabeza del ser humano pero según los pies se forman las cabezas. Y es cierto en las reglas de talón y nariz que va a ser y cuándo. El talón, la nariz, la planta de la ida/andanza del mundo. un pie, otro pie del mundo. el pié está en el suelo y el pie que está en el aire, de un lado el talon y la nariz unido y separandose en otro paso. la lógica continua.

En el ser humano aparecen 2 pies y en cada uno aparecen un talón y una nariz en total. Es decir dos talones y dos narices y todos son cuatro piezas. Caminando, estas piezas tienen situaciones según si mismos y crean los elementos de caminar. Estas 4 piezas se observan más claro en los seres vivos de 4 pies. Y cada uno es una pierna.

Al caminar, cuando ponemos un pie al suelo total ⚖️ mente, el pie que está en el suelo nos muestra el hecho de pararse. ⚖️ Mientras tanto el otro paso está en el aire totalmente. moverse ⚖️

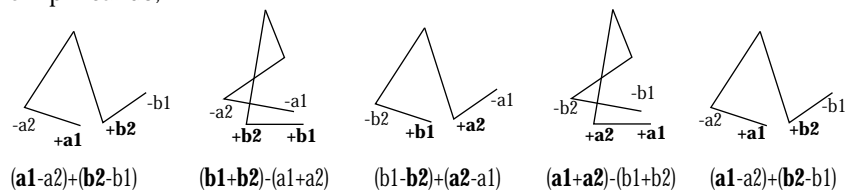
El ser humano tiene 2 lados. En un lado se va y en otro se para. El paso que se levanta, poniendo el talón al suelo, se va a parar. ⚖️ Otro paso al mismo tiempo, se separa del suelo con la nariz, va a moverse ⚖️

Como se ve en la marcha en que lo que se para y se mueve, lo que permanece y cambia, lo que va a llegar y dejar, lo que es y no es, aparece una armonía equilibrada natural y siempre un pie no se separa del suelo. Y un pie está siempre en el aire. lo que está en el aire. De todas formas, si no aparece este principio no aparece el equilibrio tampoco. Y al poner un pie al suelo

mientras tanto  
este pie que  
pisa el suelo  
se separa del  
suelo poco a  
poco. sale  
del ciclo  
y desaparece

el otro pie  
pasa por  
encima de él,  
se mueve  
en el aire,  
se pone  
al suelo  
delantero  
del primero  
otra vez.y aparece.

Simplificando,



La lógica de contradicción de los pasos: Un, dos, tres; pero eso, el uno anterior, el dos y tres de nuevo, el uno reciente.

talón nariz,  
tanto talón como nariz  
ni talón ni nariz

talón nariz, Una marcha tiene dos tipos de pasos visualmente , y, cuatro tipos de pasos funcionalmente. El esquema quinto que viene después del cuarto, sigue otra vez con el primero.

Las perspectivas

Caminando el hombre por la calle, los que siguen por detrás de él, no pueden ver la cara

sino la espalda

*de otro lado, si pueden ver la cara, eso significa que, ellos vienen de enfrente y están enfrente del hombre. Es que, las caras no pueden estar en frente mientras lo siguen por detrás. Naturalmente las espaldas caminan ante las caras vienen por detras.*

las espaldas caminan ante

**Los de detrás;** Tanto caminan por detrás del hombre como estan en contra de él; a la vez; eso significa que están en contra del hombre y van hacia atrás cara a cara por la misma dirección con el hombre

**El hombre:** Tanto caminan por detras del hombre como él está en contra de ellos a la vez; eso es que, el hombre vuelve su cara a los de detras y va hacia atrás en la dirección negativa con ellos

**Los de lados:** El hombre tiene los lados también. los que caminan al lado de él. en las anchas aceras. Pero cuando los caminos se estrechan, también disminuyen las perspectivas laterales. En las anchas aceras aparecen muchos que caminan uno al lado de otro. Pero también, hay muchos que vienen del plano contrario.

Caminando en la calle, los que están en embos lados son la entera cara de él y las dos están en contra del hombre. Pero lo que está en contra son los dos. La suma de los caras laterales es igual a una cara enfrente. Y ellas son una por una, están distintas de los dos. Es decir los que están en embos lados llevan un ángulo de estar enfrente del hombre. Cuando desaparece el hombre, las dos caras laterales se juntan y forman una cara enfrente.

La suma de las caras laterales de los dos lados es el entero cara del hombre, y está en frente del hombre perspectivamente; el hombre es la mitad de su cara a los laterales y es el lado a ellos concretamente. No hay un parezco contrario.

Si se separan; mientras los dos estaban enfrente del hombre y se forman una cara entera, están en los lados otra vez.

Y el hombre está al lado de ellos siendo uno, semi-cara por un lado, semicara por otro lado,

**Los de en frente:** ellos están en contra del hombre uno por uno. Es que cada uno de ellos es la entera cara de él. Y el hombre también está en contra de ellos en total. De esta manera, aparecen las perspectivas diferentes entre los contrarios y los de lados.

Mientras se va ↗ el hombre, los que perciben como él viene ↖, están enfrente de él. Los que perciben como él se va ↗ están en la misma dirección y siguen por detrás de él.

Los que vienen de contra, están en contra del hombre y contravienen al hombre. Mientras el hombre va ↗ en la dirección positiva, ellos lo ven como viene ↖ en la dirección negativa. y están opuestos el uno al otro

**Las de latera:** Mientras el hombre se va ↗, el que lo ve como se para, está al lado de él y está andando con él hombre. Cuando el hombre acelera más, el otro dice que ¡oye, parate! ¿adonde vas? El hombre dice que ¡anda! Es que le parece el otro como permanece. Dice que por qué estás parando. Es que multiplica de la velocidad significa el movimiento y andar. Es que la disminución de la velocidad significa permanecer.

Los significados que se mueven en la misma dirección tienen proporción inversa con los significados que vienen del frente.

si el hombre está en contra a los lados eso significa que ya está al lado de los contrarios.

Si el hombre vuelve atrás; eso significa que, ya está en contra de los que siguen por detrás.

Si el hombre está en contra de los que siguen por detrás, los que estaban en contra antes se hacen los que siguen por detrás.

Tu estás en contra también de los que están en contra de tí. Si vuelves la espalda a los que están en contra de tí, ellos te siguen, pero también este vez, estas en contra de los que siguen por detrás de tí.

Si estás en contra de los que están al lado de tí, eso es que estás al lado de los que antes estaban en contra de tí. Para estar en contra de los que están al lado, tienes que estar al lado de los que están en contra.

Si los que están al lado de tí permanecen así, no puedes estar en contra de ellos. Estar en contra de los lados significa estar al lado de los contrarios y no permanecer en contra de los lados. Si los de lado también están en contra de tí, ya estás cara a cara con ellos, pero también, estas al lado de los que estaban en contra de tí antes.

Los que estaban en contra de tí antes, todavía están en contra de tí,

pero no pueden oponerse a tí. Para esto tienen que estar enfrente de tí. <sup>mientras</sup> tú estás al lado de ellos,

ellos no pueden estar enfrente de tí, tanto está enfrente como está al lado

mientras todos están enfrente el uno del otro, el uno no puede estar enfrente del todo. Es que no se puede estar enfrente por el lado. Solamente puede estar en contra del uno, eso significa que le da la espalda al otro.

Si el uno está enfrente de todos, eso significa que todos están al lado de uno al otro. No es posible que todos estén al lado de uno al otro. Es que no existe un lado sin el contrario.

no existe un lado sin el otro.  
el contrario

los de <sup>lados</sup>  
en frente

No se puede estar en contra de todos, ni todos pueden estar en contra de uno al otro. Porque todos tienen que estar al lado de uno al otro para que uno esté en contra de todos. Es imposible que todos estén al lado de uno el otro. Porque no aparece un lado sin el contrario. no se puede estar en contra por el lado. se puede estar en contra del contra

Los que vienen del contra pasando por el lado de uno y otro, se vuelven las caras. Es decir no es volver el cuello particularmente, eso se forma por sí mismo según las reglas de perspectiva relativamente. Al pasar por el lado de uno y otro, no se vuelve la espalda, si no, cambia el camino. Pero después de pasar se vuelve la espalda, y se va.

No se puede volver la espalda a los que vienen del plano contrario mientras estén todavía en contra. Si se vuelve, eso significa que estamos en contra de los que vienen por detrás. Y así nos chocamos de repente,

Los que vienen del plano contrario mientras todavía están en contra, no se puede volver la cara. Si no, eso significa caminar como cangrejo. lateralmente.

Mientras pasan por el lado, no se pueden volver la espalda. Si no, eso significa volver lateral al plano contrario y caminar cangrejamente

De primero, mientras una cara aparece otra cara desaparece.  
De segundo, todas las caras desaparecen.

Las caras están cara a cara, la cara de esta cara está en otra cara también. Así todas las caras están en otra cara. Por lo tanto, desaparecen las caras en esta cara

Simplificando,

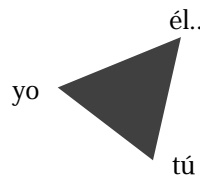
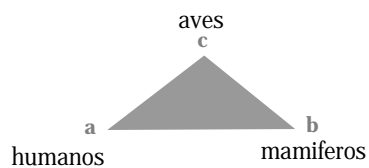
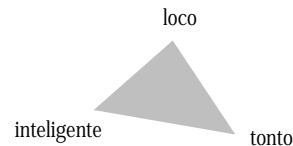
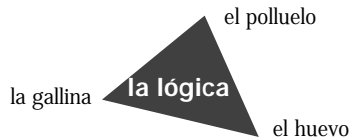
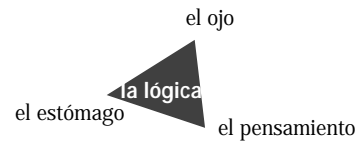
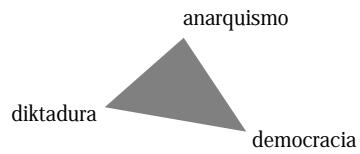
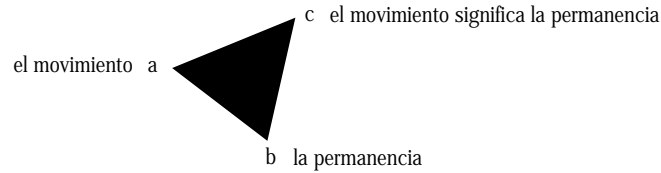
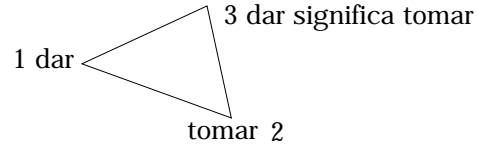
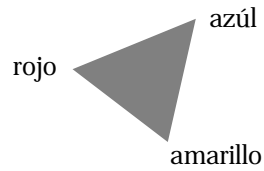
los de enfrente: <sup>mientras están en frente;</sup> <sup>no se vuelve la cara.</sup> <sup>no se vuelve la espalda. Si no, eso significa volver atrás.</sup>  
<sup>pasando por el lado;</sup> <sup>no se vuelve la espalda.</sup> <sup>Si no, eso significa caminar como cangrejo.</sup>  
<sup>se vuelve la cara, después de pasar se vuelve la espalda y se va.</sup>

De los que estás al lado, están al lado tuyo. Y de los que vas por detrás son los que te vuelven la espalda a ti. Pero esa perspectiva se forma contigo. Es que, estás en frente de los que vuelven la cara de ti.

los que están <sup>tú estás en frente de ellos también</sup>  
enfrente de ti: <sup>si les vuelves la espalda: entonces</sup> <sup>estás enfrente de los que siguen por detrás de ti,</sup> <sup>ellos te siguen.</sup> <sup>los que siguen por detrás están en frente de ti,</sup> <sup>de repente,</sup> <sup>te chocas</sup> <sup>con ellos.</sup>

Si estás en frente de los que están al lado tuyo <sup>entonces</sup> <sup>estás al lado de los que estaban en frente de ti antes,</sup>  
aunque estás enfrente de ellos <sup>entonces</sup> <sup>los que estaban en frente de ti antes,</sup>  
no puedes permanecer así mientras <sup>entonces</sup> <sup>los que estaban en frente de ti antes,</sup>  
están al lado tuyo. Si ellos también <sup>entonces</sup> <sup>los que estaban en frente de ti antes,</sup>  
te vuelven la cara, eso significa <sup>entonces</sup> <sup>los que estaban en frente de ti antes,</sup>  
que ya estás cara a cara con ellos pero <sup>entonces</sup> <sup>los que estaban en frente de ti antes,</sup>  
todavía están en frente de ti.  
Pero no pueden permanecer así.  
Mientras estás al lado de ellos,  
ellos no pueden estar en frente de ti.

Los elementos del tema:

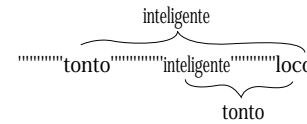


Cuando damos prioridad a cualquier concepto; otros es la definición de aquel concepto.

la tesis diagonales en el cerebro:  
se encuentran

dentro de las oposiciones de  $b_1 \times a_2$ ,  $b_2 \times a_1$   
las unidades de  $b_1$  y  $a_1$ ,  $b_2$  y  $a_2$

Cuando salimos de un punto y rodeando el mundo  
regresamos al mismo, el lugar al que llegamos =



ceguera que es la condición de ver igual que  
ciegos los ojos mismos también. si no hay la invisibilidad detrás de la realidad  
ciego la persona enfrente de la realidad

el número  
se mueve con el alma  
aquí lo que aparece como el ángulo  
c es el alma que conecta todo uno al otro  
que hace moverse todo según uno y otro  
en el movimiento de las moléculas y los átomos.

con una ilusión, la misma cosa esta derramando. como:  
Y un sentido fijo del universo esta saliendo.

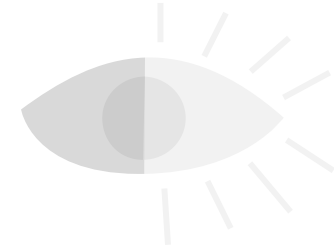
el espacio es ilimitado, infinito y no existe.  
el ser humano es el límite de esa no existencia.

O sea cuando miramos la pintura en un momento infinito existen los pescados  
la lógica de pintura empieza pero no termina por eso  
O sea la lógica de momento tiene un sentido pero no tiene un estómago  
pero no termina porque

la lógica de evolución es el principio de funcionamiento al mismo tiempo de los seres  
los pasos marcha al mismo tiempo

Todo se basa en el futuro. Por eso la realidad no se puede percibir como es absoluta  
no puede permanecer

es como el parpadeo de los ojos. el espíritu  
animo  
es como los ojos que no parpadean.  
inanimo



transformar los yo en uno por infinito  
unir los yo en el infinito  
con la logica de uno por infinito.

es posible un ir los yo en el infinito con la logica uno por infinito  
convertir los yo en uno por infinito

de  de

vista  
en este  
punto  
de vista,  
todas las  
formas  
en la vida, cambia según  
tiene la significación según

las situaciones de los pies  
el suelo que pisan los pies

es  
el  
significado  
B

Los elementos del tema:

El modelo es una lógica constante en un movimiento la naturaleza

...nos muestra. **Todo lo interminable es de dos dimensiones.** ...porque **todo lo que acaba es tridimensional**  
**la diferencia entre las realidades de tres y dos dimensiones**

Las dos verdades tienen un lugar en el cerebro relacionado con sus elementos lógicos. Por eso, como son **ambos ángulos** perteneciente al cerebro, se pueden sustituir con **la inteligencia**.  
del cerebro, se pueden **mezclar** en la **inteligencia**.

la mente percibe un ejemplo **que sea verdad absoluta** como la verdad del porceso. **que sea verdad en el momento**



Lo que es directo no sirve a otro significado fuera de si mismo  
a otro tiempo  
a otra cantidad  
a otro desarrollo  
a otro tema  
a otro periodo

Si lo circulatorio lleva otros tiempos en si, motiva otros significados tambien

Como no se ha acabado todavía, aquí **no es el lugar** en que estamos.

el lugar por el que andamos **que es?**

literalmente

- a1
- a2
- b1
- b2

Estas separaciones no existen separadamente.

Eso significa que **reducimos la cabeza** **separamos** la mente de su materia

**Si la realidad hubiese derivado de una sola razón al mirar el sistema solar no surgiría una mente menos que de si mismo sino que al contrario la mente humana podría captar y pensar todo**  
Como la cabeza funciona en la lógica apropiada a su principio de creación. Por lo tanto **¿Dónde está su punto? ¿Tiene una suela? ¿Tiene una cabeza se reduce a una sola razón. llevaría a una condición conviene al principio de creación.**

